## A TAPOLCAI TAVASBARLANG, KÓRHÁZ-BARLANG ÉS MALOM-TÓ VIZEINEK BAKTERIOLÓGIAI ÉS KÉMIAI VIZSGÁLATA



Készítette:

Mészárosné Hardi Ágnes V. évf. egyetemi hallgató

> Gödöllő 1994

## AGRÁRTUDOMÁNYI EGYETEM MEZŐGAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR ÁLLATÉLETTANI ÉS ÁLLAT-EGÉSZSÉGTANI TANSZÉK

## Tanszékvezető

Dr.Bárdos László egyetemi docens

# A TAPOLCAI TAVASBARLANG, KÓRHÁZ-BARLANG ÉS MALOM-TÓ VIZEINEK BAKTERIOLÓGIAI ÉS KÉMIAI VIZSGÁLATA

## TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI DOLGOZAT

Konzulens:

Dr.Egyházi Katalin állatorvos

Dr.Hargitai Csaba tudományos munkatárs

Készítette:

Mészárosné Hardi Ágnes V. évf. egyetemi hallgató

> Gödöllő 1994

# TARTALOMJEGYZÉK

	oldal
	Bevezetés4
1.	Irodalmi áttekintés
1.1.	A vizsgálatok színhelye6
1.2.	A tapolcai barlangok és a Malom-tó vizeiről
1.3.	Az újabb barlangkutatási eredményekről9
1.4.	Változások a Malom-tónál12
1.5.	A szennyezettség kimutatása13
1.5.1.	A vizeket szennyező komponensek osztályozása
1.5.2.	A vizet szenLyező anyagok
1.5.3.	A fekáliás szennyezettség megállapítása15
1.5.4.	A természetes vizek egyéb jellemzői15
2.	A vizsgálatok célkitűzése16
3.	Anyag és módszer
3.1.	A mintavételek helyszíne és a mintavételi pontok
3.2.	Mintavétel, tartósítás és szállítás26
3.3.	A minták feldolgozása
3.4.	A minták minősítése
3.5.	Vízszintmérések
4.	Eredmények
4.1.	A bakteriológiai vizsgálatok eredménye,
	1991-92, Gödöllő
4.2.	A bakteriológiai vizsgálatok credménye,
	1992-93, OKI
4.3.	A vízkémiai vizsgálatok eredménye42
5.	Megbeszélés
5.1.	A szennyezettség térbeli megoszlása
5.2.	A szennyezettség mértékének időbeli változása
5.3.	A vizek eredetére vonatkozó vizsgálatok

5.4.	A vizsgálatok alkalmazhatósága a gyakorlatban	79
5.5.	A vizsgálatok folytatásának lehetősége	
6.	Összefoglalás	
	Irodalmi áttekintés	

## Bevezetés

Manapság országszerte gondokat okoz az egészséges ivóviz előteremtése. Valaha bármely folyóból, patakból, forrásból bátran ihatott az ember. Majd a környezetszennyezés eredményeképpen vizeink kezdtek elfertőződni. Először a folyók, patakok, kutak vize vált szennyezetté, de ma már egyre több forrásnál meg kell gondolni, vajon iható-e?

A környező közösségek szennyvizével szennyezett ivóvíz nagy közegészségügyi veszélyt jelent. Ennek megoldása eddig inkább az ivóvíz kezelésére, mint a szennyezés forrásának megszüntetésére irányult. (1)

Újabban világszerte növekszik a vízigény. A vizek megtisztítása a beléjük került egyes ipari szennyeződésektől sokszor nehéz és költséges (nehézfémsók, fenolok, peszticidek, műtrágyák stb.) sőt néhány szennyező anyag eltávolítására ma még nincs is bevált és gazdaságos technológia. (2)

A házi szennyvíz az emberi ürüléket, valamint a személyi higiéne és háztartási műveletek során elhasznált vizet tartalmazza, ezért igen sokféle hordalákanyag, mikroorganizmus, féregpete kerülhet bele. Járványügyi szempontból a házi szennyvíz tekinthető a szennyvizek legveszedelmesebb típusának. (3) Fontos követelmény, hogy a szennyvíz ne keveredjék a talajvízzel, mert az ivóvíz sok helyen ebből származik. Ahol nincs csatornázás, ott az egyes lakóházakhoz kapcsolódó emésztőgödrös szennyvízkezelést kell alkalmazni. (3)

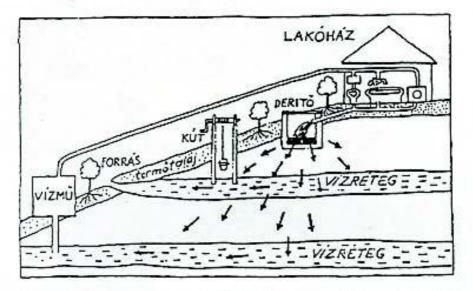
A talajvíz a felszín alatti vízkészletnek az a része, amely az első vízzáró réteg felett helyezkedik el. Erősen befolyásolják a felszíni folyamatok. Szennyeződése vízminőségi szempontból nagyon veszélyes, mert míg a folyóvíznél a szennyezés levonul, a talajvízben évtizedekig ott maradhat. Hazánkban ez be is következett, gyakorlatilag a nitrátosodás miatt az első vízadó réteget, mint ivóvíz bázist már nem lehet számításba venni. (4)

A karszt igen bonyolult funkcionálású tájökológiai rendszer, amely nagyon érzékeny egyensúlyok egymáshoz kötődő és egymástól is függő kapcsolataiból tevődik össze. (A karsztot számos petrográfiai, tektonikai, klimatológiai, hidrográfiai, kémiai, fizikai és biológiai tényező kölcsönhatásainak kombinációi definiálják, amely tényezők mind időben, mind térben is roppant változékonyak.) A karsztok az antropogén hatással szemben a Föld talán legsérülékenyebb tájtípusai. (5)

A karszt közvetlenül érintkezhet a légtérrel (nyílt karsztok) vagy fedettek. (4)

A karsztvíz a mészkő és dolomit kőzetek hasadékaiban, járataiban található víz. Erősen szennyeződés-érzékeny vízkészlet, főleg az un. fedetlen karsztok. A víz oldó hatása következtében a karsztosodó kőzetekben sokszor hatalmas járatok, barlangok alakulnak ki.(4) A barlangokban, egyéb geológiai képződményekkel szemben, sokkal gyorsabban és többféle irányba szállítódnak a szennyező anyagok. (6)

Tapolca egy az ország számos mészkőre települt városa közül, ahol nem vezetik még el minden háztól csatornával a szennyvizet. A lefolyót bekötik a földalatti derítőbe, amelynek falát, hogy ritkábban kelljen kihívni a szippantót, sokan szándékosan áteresztőre építik. Egyesek a derítő építését is meg akarják takarítani azzal, hogy a szennyvizet egyenesen a régi, használaton kívüli kútba vezetik. (7)



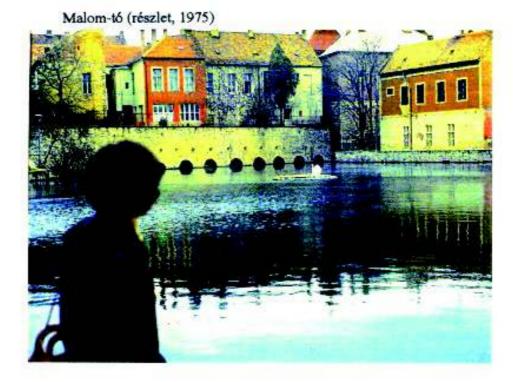
Dolgozatomban a város helyi vízszennyezési problémájával, a Malom-tó és a barlangok karsztvizeivel, azok szennyeződési viszonyainak vizsgálatával, a szennyezés forrásainak felderítésével és a szennyeződés térbeli megoszlásának feltérképezésével foglalkozom.

## 1. Irodalmi áttekintés

## 1.1. A vizsgálatok színhelye

A Balatontól nem messze, festői szépségű bazalthegyektől övezte medencében fekszik Tapolca városa. Látványosságai közül az ide látogató túristákat leginkább a Tavasbarlang vonzza. Már az 1927-ben kiadott Bakony II. útikalauz is úgy ír róla, mint "a városka, sőt a Bakony-Balatonvidék egyik legnagyobb természeti érdekessége". Akik még esónakáztak benne, megcsodálhatták kristálytiszta, kékeszöld fényben tündöklő vizét, melyben ezrével úsztak az apró halak, a fürge csellék a esónakok körül.

A halak eredeti élőhelye a "Tavasbarlanggal összefüggő, langyosvizű (16-18 °C, míg a barlangban 19-22 °C) nagy forrástó, vagyis a Malom-tó



A kövek és a barlangi hal a kristálytiszta vízben (1975. december)



vagy Meleg-tó (uszoda), melytől a városka nevét (Tapolca=Hévvíz) is vette." (8) A kristálytiszta karsztvíz és a gyógyhatású melegvíz ma is a város legféltettebb kincsei közé tartozik, de egyenlőre jórészt kihasználatlanul nyugszik a föld mélyén. (9)

Tapolcán a kórház területén még egy másik, hasonló nagyságú barlangot is találtak. A labirintusszerű barlang néhány méterrel magasabb szinten alakult, mint a Tavasbarlang, ezért nincsenek vízzel borított szakaszai. (10)

A közelmúlt nagy felismerése, hogy a kórház alatti barlang levegője gyógyító hatású. Ma a barlang egyedülálló adottságaival és szolgáltatásaival immár világhírűnek mondható. (9)

#### 1.2. A barlangok és a Malom-tó vizeiről

A barlangokat alakító vízfolyások vízgyűjtőterülete a Tapolcától északra Sümeg-Nyirád vonalig terjedő dolomitos, vizet áteresztő terület. Az említett vízgyűjtőterületen beszivárgó és Tapolca irányában föld alatt folyó csapadékvíz túlnyomó része a tapolcai Malom-tó forrásainál tör felszínre...(10)

A forrás egyike legnagyobb karsztforrásainknak, sokéves átlagos vízhozama percenként 22.000 liter, vagyis napi 32.000 köbméter, ami egymagában elláthatná a Balaton menti lakosság és a fürdővendégek vízszükségletét...E forrás bősége és vegyi összetétele teljesen kielégítő lenne, de a vizében található bakteriológiai szennyeződések óvatosságra intenek. (10)

A vízgyűjtőterület dolomitos felszinén a csapadékvíz beszivárgás útján kerül a karsztba. (11) Feltételezhető tehát, hogy a csapadék kellően szűrve, bakteriológiai szempontból kifogástalanul kerül a földalatti érhálózatba. (11) Tapolca környékén már tágabb barlangrendszeren keresztül folytatja útját a Malomforrás felé. A barlangrendszer egyes, aránylag rövidebb szakaszait ismerjük és e szakaszok átvizsgálása közben megállapítottuk, hogy a barlang vize, - amely 11-17 méter mélységben van a felszín alatt - egyes csatornázással el nem látott házak árnyékszékei útján fertőződhet. (11) Tapolca nagyon sok házának szennyvíz elvezetése ugyanis nincsen kielégítő módon megoldva, ezért a mészkőben elszivárgó szennyvíz a forrásjáratok vizével keveredhet. (10)

A Tavasbarlangban 1960 novemberében az MHS BEKSZ búvárai hajtottak végre felderítő jellegű merüléseket. (5) 1960 december 30-tól 1961 január 9-ig a VITUKI közreműködésével, áramló, fertőzésmentes vizet kerestek a Balaton északi részeinek ivóvízellátása céljából. (12)

Munkájuk eredményeként feltártak több, mint 300 méternyi járatot és feltérképeztek összesen 214 métert. Megállapították, hogy a barlangrendszer a vízfeletti barlangnál lényegesen nagyobb kiterjedésű, számtalan oldalágból álló szövevényes labirintusokra tagozódik. A bejárt területeken még a fertőzött víz az uralkodó. A coli szám a nagyteremnél 0,2/ml,a mozgó víz feltételezett irányából vett mintában 0,1/ml". (13)

1967-től a Delfin Könnyűbúvár Szakosztály folytatott rendszeresen hőmérsékletméréseket, víz- és levegő mintavételeket. Jelenleg a Kórházbarlanggal való összeköttetést vizsgálják. (12)

1.3. Az újabb barlangkutatási eredményekről

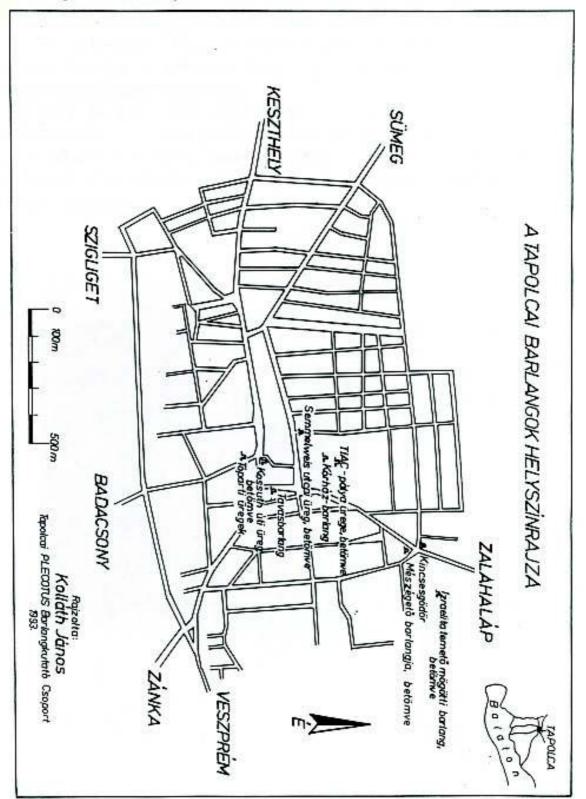
Az 1980-as években közel három métert süllyedt a vízszint a Tavasbarlangban. Ezzel számos, régebben csak búvároknak járható út vált szárazzá.

1986-tól a Plecotus (régebbi nevén Bauxit) Barlangkutató Csoport melynek 1989 óta tagja vagyok - foglalkozik a helyi barlangok kutatásával. Mind a Tavas-, mind a Kórház-barlangban újabb járatszakaszokat tártak fel. A Tavasbarlangban számos vízfelület, kisebbnagyobb tó található, melyeknek egyike-másika víz alatti járatban folytatódik. A Kórház-barlang egyetlen nyílt vízfelülete, a Barlangi tó, 1987 óta ismert. A város ismert barlangüregeit az *I. ábra* mutatja be. (14)

1993-ban megállapítást nyert, hogy a barlangok vízutánpótlásukat a környező területek csapadékából közvetlenül és áttételesen (azaz a mélykarszton keresztül) kapják, melynek hatására emelkedik a vízszint. A vízszint csökkenését erdményező hatások -a közeli bauxitbányák vízkiemelésnek megszűnte után- a helyi szarmata karsztból történő vízkivétel, mely gyakorlatilag csak nyáron jelentkezik. A vízkivételi helyek közül a Malomtó vízutánpótló kútja van legnagyobb hatással a barlangi vízszintre. (15)

## 1. ábra

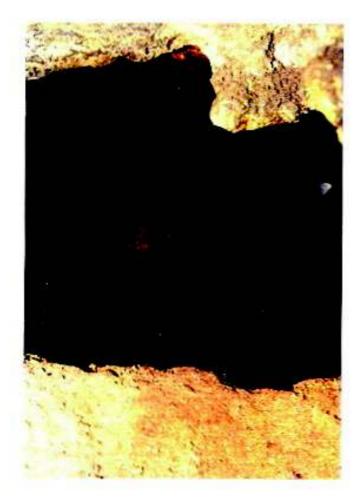
A vizsgálatok színhelye



10

1987-1991 között szúrópróba szerű vízminőség vizsgálatok történtek barlangi áramló és csepegő vizekből. A minták többségében a 37 °C és 20 °C telepszám, kóliformszám/100 ml, fekálkóliform/100 ml, oxigénfogyasztás és/vagy nitrát mennyisége jelzett szennyezettséget, ami miatt ivóvíznek nem feleltek meg.

1990 június 24-én felfedeztünk a Tavasbarlangban egy új barlangüreget. Alját szennyeződésre utaló üledék boritotta, mely nagy valószínűséggel a terem délkeleti oldalán lévő betemetett kútból származott a kút alján becsordogáló víz útján. A terem a szag alapján a "Pöce" nevet kapta.



A tavasbarlangi "Pöce"-terem kútjának aljáról becsepegő víz (C1) (1991. május 4.) Szennyeződésre utaló üledék és fekete bevonat a falakon (Tavasbarlang, "Pöce"-terem, 1991. május 4.)



Ez az esemény irányította figyelmemet a barlangi vizek vizsgálatának fontosságára.

## 1.4. Változások a Malom-tónál

A vízgyűjtőterületen folytatott intenzív vízkitermelés (bányavíz kiemelése) a barlangi víznívócsökkenés mellett a malom-tói források hozamánál is éreztette hatását. Számos forrás elapadt, a meglévők pedig a korábbinál lényegesen kevesebb vizet szállítanak. Hogy ne tűnjön el a város egyik ékessége, átépítési munkálatok folytak a tó megmentésére. A tó fenekét vízzáróvá alakították át és most részben vízvisszaforgatással, részben egy 60 m mély kútból történő szivattyúzással pótolják a hiányzó vízmennyiséget.

#### 1.5. A szennyezettség kimutatása

1.5.1. A vizeket szennyező komponensek osztályozása

 A szervetlen sók -pl. a vizekbe bemosódó műtrágyák- alapvető változást idézhetnek elő a befogadó szervetlen kémiai jellemzőiben (halobitásváltozás), s növényi tápanyagként szolgálva a vizek eutrofizálódását okozhatják (trofitásváltozás). (16)

2. A bomlóképes szerves anyagok -pl. fehérjék, szénhidrátok- a heterotróf táplálkozású élőlények számára jelentenek tápanyagot. Ezen élőlények a szervesanyag-termelés és -lebontás egyensúlyát a lebomlás irányába tolják el (szaprobitásváltozás). Hangsúlyozandó, hogy csak a biológiai lebomlásra képes szerves anyagok távolíthatók el a biológiai szennyvíztisztítás módszereivel, s ez az az összetevő, aminek a koncentrációja a befogadó természetes öntisztulása során is jelentősen csökken. (16)

3. A mérgező anyagok -pl. ipari szennyvizek toxikus összetevőiazok, amelyek elpusztítják az ökoszisztéma élővilágát, vagy gátolják a vizi organizmusok élettevékenységét (toxicitásváltozás). Ezen anyagok egy része feldúsulhat az élőlények szervezetében (pl. növényvédő szerek, nehézfémek), illetve vannak olyan összetevők, amelyek már rendkívül kis mennyiségben is rontják a víz organoleptikus jellemzőit (ásványolaj, fenolok stb.). (16)

#### 1.5.2. A vizet szennyező anyagok

A víz minőségére vonatkozóan bizonyos információt már a vizek érzékszervi megfigyelése is szolgáltat. Természetes vizekben szagot csupán a kénhidrogén okozhat. A vizek kellemetlen szagát többnyire a bejuttatott szennyvíz okozza vagy az üledékben és a vízfázisban végbemenő bomlási folyamat idézi elő. (16) (ld. a tavasbarlangi "Pöce"terem)

A vízben nagyobb mennyiségben kimutatható szerves anyag azt jelzi, hogy a talaj szűrő-, adszorbeáló és mineralizáló képessége nem kielégítő, egyben bizonyítja a talaj erős szennyeződését. (17)

A víz ammóniatartalma redukciós folyamatok eredményeképpen,

főként szerves anyagok bomlása közben jelenik meg a vízben, szervetlen forrásból ritkán származik. Higiéniai szempontból tehát a szerves eredetű ammónium-vegyületek a fontosak, mivel felhívják a figyelmet a víz emberi vagy állati ürülékkel való szennyezettségének lehetőségére. A nagyobb (0,3-0,5 mg/l) szerves eredetű ammóniatartalmú víz higiéniai szempontból kifogásolható és már egymagában is jelzi a víz szennyezettségét. (17)

A nitritek az ammóniához hasonlóan az emberi és állati hulladékanyagokkal való friss szennyeződés indikátorai és a még be nem fejezett mineralizációt mutatják. Ha a vízben az ammóniával együtt jól kimutatható mennyiségben vannak jelen, a víz "nyers állapotban" ivásra nem alkalmas. (17)

A nitrátok a N-tartalmú állati és növényi anyagokból a talajbaktériumok tevékenysége folytán keletkeznek. A mineralizáció végső oxidációs termékei a talajvízben sokáig megmaradnak. Arra vonatkozólag, hogy a vizsgált víz fehérjeanyagokkal frissen fertőzött-e vagy sem, az ad felvilágosítást, hogy a nitrátok mellett van-e még jelen nitrit vagy ammónia. Mivel ez rendkívül fontos, ajánlatos az ammónia, nitrit, nitrát egyidejű, helyszíni meghatározása. (17)

Az ammónia-nitrit-nitrát átalakulást végző baktériumok hőigénye különböző: a nitritképzők pl. nem hidegtűrők, ezért télen általában a (felszíni) befogadókat ért szervesanyag-szennyezésből csak az ammóniáig jut el a bomlás. (16)

Hogy e három alkotórész szerves eredetű vagy sem, azt a víz csíraszámából tudjuk megítélni. Szerves eredetű nitrogéntartalmú anyagok jelenlétében ugyanis a víz csíraszáma is nő. (17)

A víz oxigénfogyasztása arányos a vízben levő szerves anyagok mennyiségével. A jó ivóvíz szerves anyagokban szegény. A nagy oxigénfogyasztási érték azonban nem jelenti minden esetben a víz higiéniai szempontból való aggályosságát. A lápos, mocsaras talajú vizekben mindig sok szerves anyag van,...Súlyosabb beszámítás alá esnek az állati eredetű szennyeződések, amikor a víz fertőzés közvetítője lehet. (17)

A hulla szennyeződésből keletkező bomlás során magas sótartalom mutatkozik, főként a kloridok értéke emelkedik meg. (18)

### 1.5.3. A fekáliás szennyezettség megállapítása

A fekáliás szennyeződés nemzetközi standard baktériuma az E.coli (Gram negatív bélbaktérium), melynek ismeretes az a képessége, hogy a friss szennyeződésből származó coli-törzs (3 hónapon belül) 44 °C-on is kitenyészthető, szemben a 3 hónaposnál régebbi keletű szennyeződésből eredő coli-törzzsel, amely már csak 37 °C-on képes fejlődni. (18)

E.coli előfordulása a bélsárral való szennyeződés indikátorának tekintendő és ez a közegészségügyi gyakorlat számára igen fontos adat, mert azt jelenti, hogy ahol E.coli található, ott az obligált enteropathogén kórokozók is előfordulhatnak. (19)

Időjelző értékű az enterococcusok kimutathatósága (Gram pozitív bélbaktérium; Streptococcus faecalis); jelenléte a vízben 3 héten belüli friss fekáliás szennyeződésre utal; enterális járványok idején a vízből való kimutatása kór- és okjelző értékű. (18)

1.5.4. A természetes vizek egyéb jellemzői

Az elektromos vezetőképesség a kationok és anionok koncentrációjától függ. (16)

A *pH* a víz savasságának vagy lúgosságának mutatója. Hatással vannak rá a hidrokarbonátok, a humin anyagok, a karbonátok. Szennyezett felszíni vizekben befolyásolják a pH-t a bekerülő savas és lúgos vegyületek. (16)

A víz összes keménységét az alkáli földfémek kationjai, mindenek előtt a kalcium- és magnéziumionok okozzák. Beszélünk állandó és változó (karbonát) keménységről. Az összes és karbonátkeménység közötti különbség mutatja azt az alkáliföldfémkation-mennyiséget, amely egyéb ásványi savak anionjaival -kloridok, szulfátok, nitrátok, stb- van egyensúlyban. (16)

A természetes vizek K-tartalma főleg a műtrágyázás következtében növekedhet. (16)

A mangán és a vas a felszíni és felszín alatti vizek természetes alkotóelemei, s koncentrációjuk a vízgyűjtő terület geológiai szerkezetétől és a hidrológiai körülményektől függ. A felszíni vizek nagy vastartalmát bányavizek vagy ipari szennyvizek bevezetései okozhatják. (16) A vizek szulfátion-tartalma ugyancsak a geológiai adottságok és a biológiai hatások függvénye. A befogadók szulfáttartalma szennyvízbevezetés vagy a különböző szervetlen és szerves kénvegyületek oxidálódásának hatására emelkedhet meg. (16)

A legtöbb vízben klorid is megtalálható, amely leginkább geológiai eredetű. A felszíni vizekben rendszerint kis mennyiségben fordul elő. A nagy kloridkoncentráció házi vagy ipari szennyvíz hatására utal. (16)

A *foszfor* a természetes felszíni vizekben többnyire csak nyomokban található. A foszfátok egyébként főleg a szennyvizekből, a talajból (pl. műtrágyabemosódás) vagy szerves anyagok bomlásakor kerülnek a természetes felszíni vizekbe. (16)

## 2. A vizsgálatok célkitűzése

Vizsgálataimat 1991 áprilisától 1993 júniusáig végeztem. Az első tájékozódó jellegű vizsgálatokat abból a célból kezdtem, hogy megállapítsam a "Pöce" kútjának alján befolyó víz szennyezettségét. Ezt követően azzal a céllal folytattam a munkát, hogy feltérképezzem a tiszta és szennyezett barlangi vizek elhelyezkedését, valamint megkeressem a vizeket szennyező forrásokat.

A szennyezettség területi elhelyezkedésének feltérképezését követően 1992 májusától megváltozott vizsgálataim célkitűzése. Fő célom a szennyezettség mértékében már korábban tapasztalt időbeli változások megfigyelése lett, hogy okait és összefüggéseit megállapíthassam. Emellett tovább figyeltem a szennyezettség térbeli megoszlását és folytattam a szennyező források felkutatását.

### 3. Anyag és módszer

A víz minőségének elbírálására és szennyezettségének megállapítására összesen 51 helyről vettem mintát barlangi és felszíni vizekből.

Tájékozódó jelleggel két alkalommal (1991 április 7 és 14-én) végeztem mintavételt a Tavasbarlangból kettő illetve négy helyről. Majd részletes vizsgálatokat kezdtem a Tavasbarlangban alkalmanként 20-40 mintával. A mintavételeket 1991 májusától terjesztettem ki a Malom-tóra és júliusától a Kórház-barlangra.

Miután vizsgálataim fő célja az időbeli változások nyomon követése lett, feleslegessé vált a barlangi vizekből a korábbiakhoz hasonló részletes mintavétel. Így az egy-egy alkalommal vett minták számát vizsgálataim második felében 6-12-re csökkentettem.

A begyűjtött mintákat vizsgálataim kezdetén az egyetemen dolgoztam fel. A szennyezettség kimutatásához indikátornak a kóliform baktériumokat választottam és emellett összcsíraszámot is meghatároztam.

1992 márciusától nyílt lehetőségem a minták feldolgozására az Országos Közegészségügyi Intézetben. Ez részletesebb és nagyobb érzékenységű bakteriológiai feldolgozást, valamint részben vízkémiai vizsgálatot jelentett. Ezért 1992 májusától a gödöllői feldolgozást elhagytam és tovább már csak az OKI-ba vittem mintát. (20, 21)

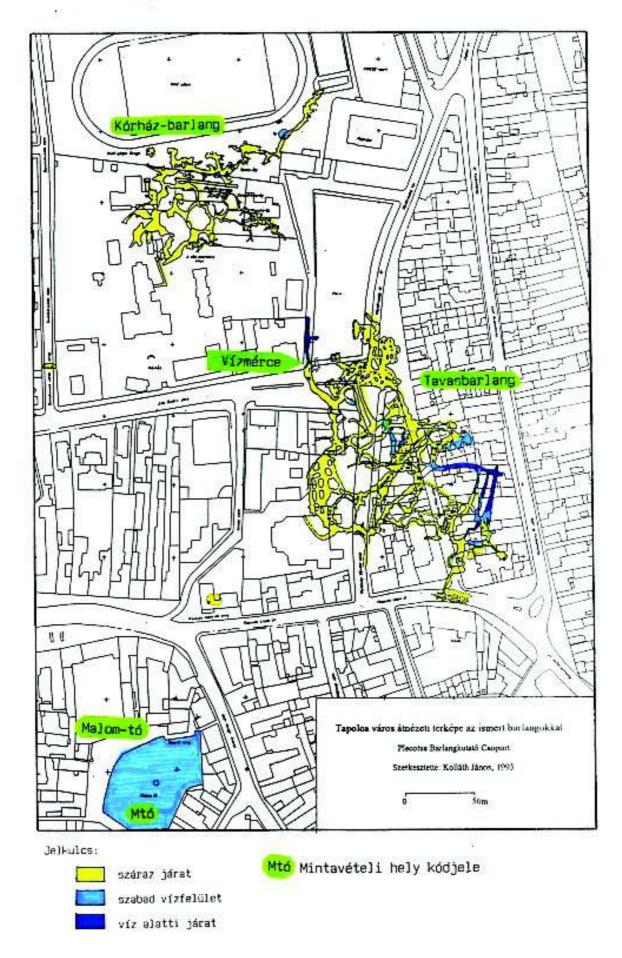
A következő fejezetekben részletesen ismertetem a mintavételi helyeket, s a mintavétel, tartósítás, szállítás és feldolgozás módját.

3.1. A mintavételek helyszíne és a mintavételi pontok

A minták a Tavasbarlangból, a Kórház-barlangból és a Malom-tóból származtak. (2. ábra) A mintavételi helyeket kóddal jelöltem és térképeken ill. térképvázlatokon rögzítettem.

2. ábra A mintavételi helyek

2



A mintavételi pontok kijelölésekor a következő szempontokat vettem figyelembe:

 A begyűjthető, szállítható és feldolgozható maximális számú minta kerüljön feldolgozásra.

2. Kis létszámú csoport is elvégezhesse a mintavételt.

A mintavételi helyek a lehető legnagyobb területet fogják át.

 Az egyszer szennyezettnek mért helyek közül minél több maradjon a mintavételi helyek között.

5. Mindezek ellenére a terület random módon legyen megmintázva.

A barlangi mintákat áramló és egy alkalommal csepegő vizekből vettem. Ennek megfelelően a következő jelöléseket alkalmaztam a mintavételi helyek kódjában:

C csöpögő víz, Tavasbarlang KC csöpögő víz, Kórház-barlang V áramló víz, Tavasbarlang K áramló víz, Kórház-barlang

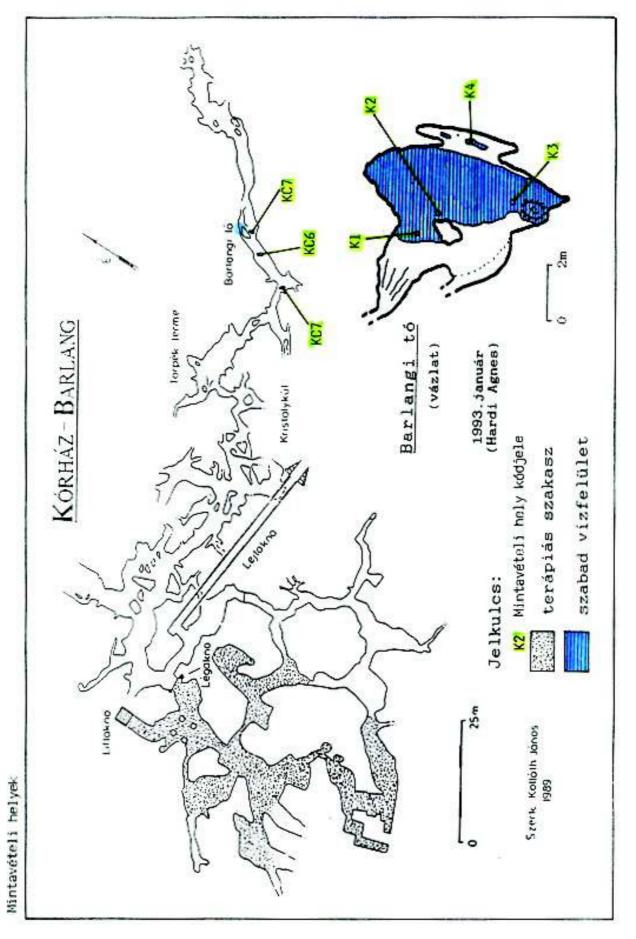
A továbbiakban barlangrészek szerint csoportosítva ismertetem a mintavételi helyeket. (ld. 3-4. ábra)

Kórház-barlang: (3. ábra)

A Kórház-barlangi minták a Barlangi tó vízfelületének különböző pontjairól és a tó létrás lejárata előtti 15 m járatszakasz csepegő vizeiből származtak.

Barlangi tó: K1, K2, K3, K4

A Barlangi tó lejárata előtti 15 méterről: KC5, KC6, KC7



3. ábra

Pihenő, útban a Barlangi tó felé (Kórház-barlang, 1991. május)



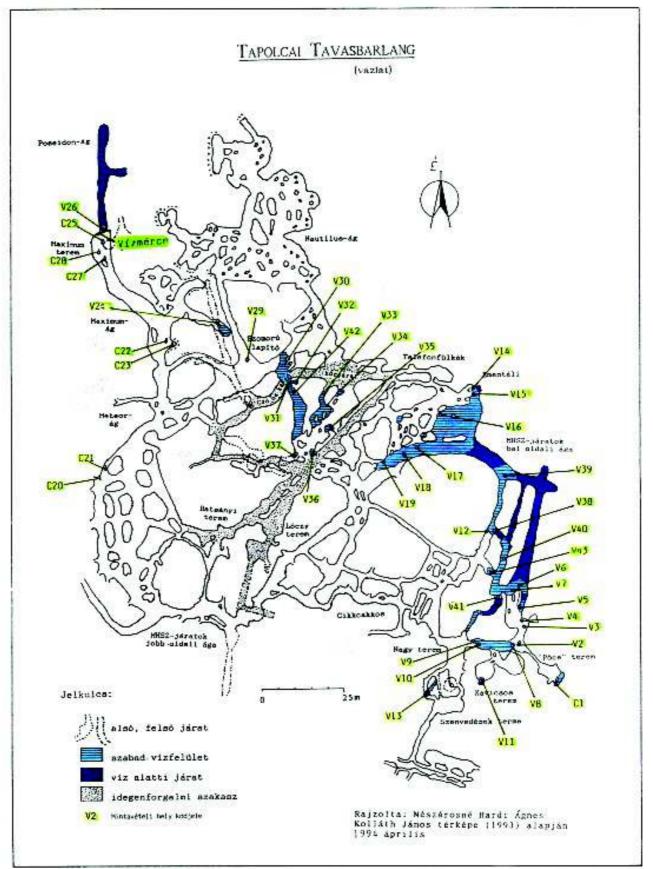
Tavasbarlang: (4. ábra)

MHSZ-járatok bal oldali ága
Nagy-termi részen:
C1: a "Pöce" kútjának alján befolyó víz
V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9, V10, V11, V12, V13, V38,
V39, V40, V41, V43

Ementálival szomszédos részen: V17, V18, V19 Ementáli: V14, V15, V16

Szomorú lapító, Csónakázó kör környéke: V29, V30, V31, V32, V42, V33, V34, V35, V36, V37

4. ábra Mintavételi belyek





Ementáli, meseország V16 mintavételi pont (1991. május 4.)

> Mintavétel a V17 ponton (Tavasbarlang, MHSZ járatok bal oldali ága, Ementálival szomszédos részen, 1993. június 6.)



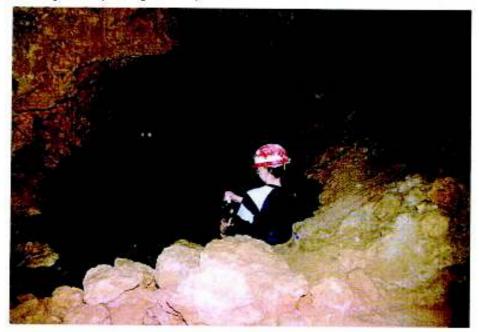
23

## Meteor-ág, Maximum ág:

V26: Maximum termi tó

C20, C21, C22, C23, C25, C27, C28: Csepegő vizek, melyek meglehetősen különböznek C1-től; a járatok mennyezetéről csepegnek kis vízhozammal. Egyetlen nagyobb hozamú van közöttük, C25, ami a Maximum termi felszakadásból a kürtő szélén folyik le. V24: A vizsgálatok idején a mintavételi hely az összefüggő karsztvíznél magasabban elhelyezkedő tócsa, mely egy közeli, de a járat szűk méreteinél fogva megközelíthetetlen helyen barlangba érkező vizet gyűjti össze.

Mintavétel a tavasbarlangi Maximum-teremben V26 ponton (1993. június 6.)



A barlangi víz szintje az egész vizsgált időszakban erősen ingadozott. Így egyes mintavételi helyek sok esetben csak a víz felkeverésével lettek volna megközelíthetők, (pl: V6, V39, V9, V17) vagy teljesen kiszáradtak (pl: V7, V40, V43), ezért az egymáshoz közel eső helyek esetében néha dupla jelölést vezettem be, mint V9/V10, V6/V5, V38/V39, ami az eredmények értékelésénél és ábrázolásánál jelentett könnyebbséget. Mintavétel a tavasbarlangi Csónakázó körön a V36 ponton (1993. június 6.)



Csónakázó kör V36 pont: A megemelkedett vízsszint leolvasása (1994 április 3.)



25

Az egyetlen barlangon kívüli mintavételi hely a *Malom-tó*, kódjele: Mtó. A mintát az alsó-tói részről, közvetlenül a két tavat elválasztó zsilip alatt vettem, ahova a tófenéki források vizét jelenleg csővezetékeken gyűjtik össze.

Kémiai vizsgálat céljára mintavétel a

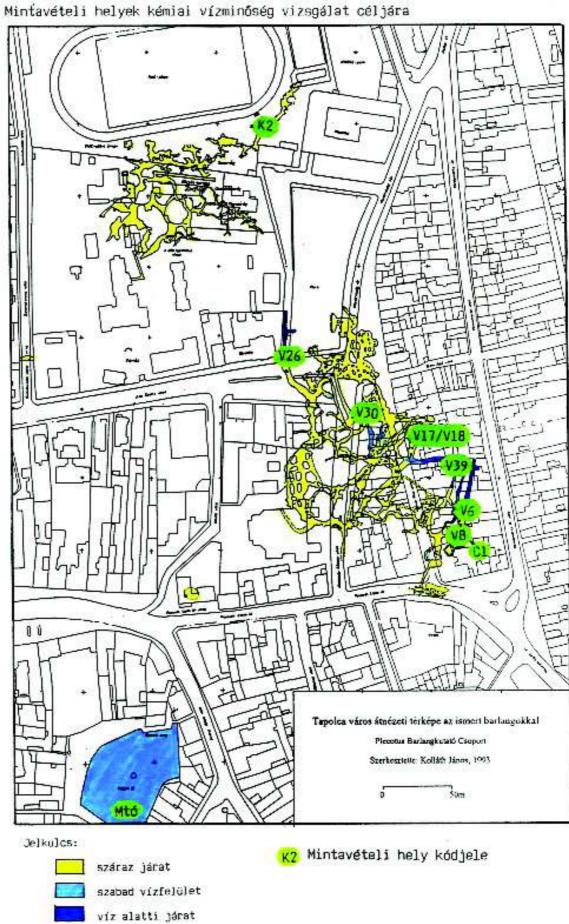
K2, V26, V17/V18, Mtó helyekről rendszeresen, a
C1, V6, V8, V39 helyekről egy alkalommal és
V30-ról két alkalommal történt. (5. ábra)

3.2. Mintavétel, tartósítás és szállítás

A tájékozódó jellegű vizsgálatoknál a mintavétel steril, 2 dl-es üvegedényekbe történt. Az ennél lényegesen több minta begyűjtésével járó részletes vizsgálatoknál kisebb edényt kellett alkalmaznom a barlangi szállítás egyszerűsítésére. Ezért áttértem a gumi és parafa dugóval zárt, autoklávban sterilezett centrifugacsövek használatára. Szállításukra több féle módszert kipróbáltam és alkalmaztam, melyek közül barlangi körülmények között azok bizonyultak használhatónak, ahol a csövek puha anyagba ágyazva majd kötegelve egy kézben is elfértek.

A begyűjtött mintákat jégakkuk közé csomagolva vasúton vittem Gödöllőre és a feldolgozásig hűtőszekrényben tároltam őket. Körülményeim nem tették mindig lehetővé a 24 órán belüli feldolgozást, így számos alkalommal voltam kénytelen fagyasztva tárolni a vizsgálandó vizeket. (Ezt az eredmények ismertetésénél jelzem).

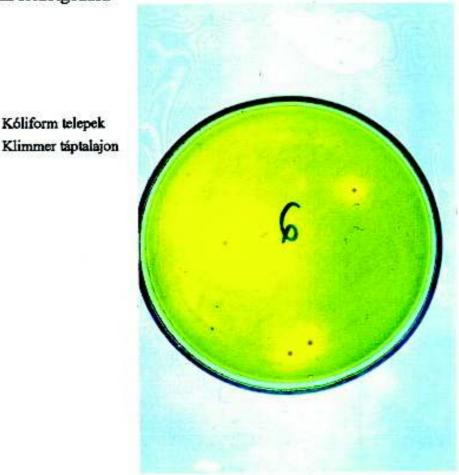
Az OKI-ban feldolgozott minták vételéhez bakteriológiai feldolgozásra steril, üvegdugóval ellátott 2 dl-es, kémiai és bakteriológiai vizsgálatra steril, gumidugóval zárt 1 l-es üvegeket használtam. Tapolcától Budapestig a szállítást hűtőtáskában, vasúton végeztem. A feldolgozás itt minden esetben 24 órán belül történt.



5. ábra

## 3.3. A minták feldolgozása

Kóliform telepek



Bakteriológiai feldolgozás 1991 áprilisától 1993 júniusáig minden mintából, míg kémiai vizsgálat 1992 márciusától 1993 júniusáig csak egyes mintákból történt az OKI-ban.

A Gödöllőn végzett vizsgálatoknál a milliliterenkénti kóliformszámot és összcsíraszámot néztem 0,1 ml vizsgálandó anyag (vízminta ill. Cl esetében minta és hígítások) felületi szélesztésével. A hígítást fiziológiás konyhasó oldattal (8,5 g/l NaCl oldat) végeztem. Az összcsíraszám megállapítására zselatinos alapagart, esetenként véres agart, a kóliform baktériumok kimutatására Klimmer táptalajt használtam. (24) Az inkubálást 37 °C-on végeztem. Az elbírálás 24 ill. 48 óra elteltével történt. (13)



Összcsíraszám meghatározása zselatinos alapagaron

Az Országos Közegészségügyi Intézetben a következő paraméterek rendszeres vizsgálata lett elvégezve: kóliformszám 100 ml-ben, telepszám 37 °C és 20 °C-on (1 ml-ben), E.coli v. fekálkóliform 100 ml-ben, kémiai oxigénigény (KOI ps) mg/l, klorid mg/l, ammónium mg/l, nitrit mg/l, nitrát mg/l, szulfát mg/l, vas mg/l, mangán mg/l, összes keménység CaO mg/l, fajlagos elektromos vezetőképesség (μS/cm), pH és alkalitás mmol/l. A bakteriológiai vizsgálatok az MSZ 448/44-1990, MSZ ISO 6222:1992, a fizikai és kémiai vizsgálatok az MSZ 448/44-83, MSZ 448/6-80, MSZ 448/11-86, MSZ 448/12-82, MSZ 448/13-83, MSZ 448-20, MSZ 448/21-86, MSZ 448/22-85, MSZ 448/32-77, MSZ 448/15-82 szabványok alapján történtek.

A táptalajok, oldatok, vegyszerek összetétele a hivatkozott szabványokban található.

## 37 °C és 20 °C telepszám megállapítása (MSZ ISO 6222:1992) (23)

Két petricsészébe 1-1 ml vizsgálandó vízmintát mérünk. Ehhez kb. 25 ml 48-50 °C-on tartott folyékony sterilizált alapagar táptalajt (OKI táptalajkonyháról). Összerázás után megvárjuk, míg megdermed. Inkubálás: 20 °C-on 72 óra és 37 °C-on 24 óra. Leolvasás: telepszámláló készülék segítségével.

#### Kóliformszám mcghatározása (MSZ 448/44-1990) (24)

100 ml mintát membrán-filteres szűrőn vákuummal átszűrünk (0,45 μ pórusátmérőjű cellulóz-nitrát filter). A filtert száraz, 1% Endo-táptalajra helyezzük. Inkubálás: 37 °C, 24 óra. Elbírálás: típusos kóliformtelep (sötétvörös, felszínén fémes fénnyel) számlálása telepszámláló készülék segítségével.

#### Fekális kóliformok jelenlétének vizsgálata (MSZ 448/44-1990) (24)

Ha az Endo táptalajon kóliformtelep kitenyészett, azok egyikéből tűkaccsal leoltást végzünk két laktóz-fenolvörös-bouillon (LFB) tartalmú, gázbetétcsöves kémcsőbe. Inkubálás: 37 °C és 44 °C, 48 óra. Elbírálás: fekális kóliform, ha mindkét hőfokon van savtermelés (táptalaj oldat sárgára szineződése jelzi) és gázképződés (gázbetétesőben buborék).

### Permanganátos kémiai oxigénigény mcghatározása (MSZ 448-20) (25)

100 ml mintát mérünk az előkészített Erlenmeyer-lombikba. Ehhez 5,0 ml kénsavoldatot és késhegynyi horzsakövet mérünk, majd felforraljuk. A forrás megindulásakor 8,00 ml kálium-permanganát oldatot adunk hozzá. Ezután 10 percig enyhe forrásban tartjuk, majd 10,0 ml nátrium-oxalát mérőoldatot adunk hozzá. Kálium-permanganát oldattal addig titráljuk, amig a halványrózsaszín szín legalább fél percig megmarad (V1 fogyás).

100 ml desztillált vízből a vizsgálattal azonos módon vakpróbát készítünk. (V<sub>0</sub> fogyás). Ezután a még meleg, megtitrált vakpróbához 10,0 ml nátrium-oxalát mérőoldatot mérünk, majd 70-80 °C-on káliumpermanganát oldattal a fél percig megmaradó rózsaszín színig titráljuk (V2 fogyás). Az eredmény kiszámítása:

$$KOI ps = \frac{8}{V_2} x(V_1 - V_0)$$

Nitrátion meghatározása (MSZ 448/12-82) (26)

Bepárló csészébe 5 cm<sup>3</sup> nátrium szalicilát oldatot mérünk és vízfürdőn szárazra pároljuk. Hűtés után 1,0 cm<sup>3</sup> kénsav oldattal megnedvesítjük. 10 perc állás után kb. 30,0 cm<sup>3</sup> desztillált vízzel hígítjuk, majd 50,0 cm<sup>3</sup>-es mérőlombikba mossuk. 7,0 cm<sup>3</sup> nátrium-hidroxid oldatot adunk hozzá, majd hagyjuk lehűlni és a lombikot desztillált vízzel jelig töltjük. 20 perc (max. 1 óra) múlva abszorbanciát mérünk (415 nm). Az eredmény megadása: leolvasás kalibrációs görbéről mg/l-ben.

100 mg/l feletti nitrátmennyiség meghatározása titrálással: 10,0 cm<sup>3</sup> minta 100 cm<sup>3</sup>-cs Erlenmeyer-lombikba 20 cm<sup>3</sup> kénsavat óvatosan csorgatva alárétegezni hirtelen rázással elegyíteni bürettából 5,0 cm<sup>3</sup> indigókarmin oldat (gyorsan hozzáadva) tovább titrálás indigókarmin oldattal a néhány percig megmaradó kék színig Az eredmény kiszámítása: NO3<sup>-</sup> mg/l=20xF F: indigókarmin fogyás cm<sup>3</sup>-ben.

Nitrition meghatározása (MSZ 448/12-82) (26)

100 ml Erlenmeyer-lombikban 50 cm<sup>3</sup> vízmintát 2,0 cm<sup>3</sup> szulfanilamid oldattal elegyítünk. 2-8 perc állás után 2,0 cm<sup>3</sup> NAD-oldatot adunk hozzá és 100 cm<sup>3</sup>-ig desztillált-vízzel feltöltjük. 20 perc (max. 26ra) állás után abszorbanciát mérünk (545 nm).

Eredmény megadása: leolvasás kalibrációs görbéről mg/l-ben.

## Ammóniumion meghatározása (MSZ 448/6-80) (27)

Hőmérséklet mérés után a 25 cm<sup>3</sup> mintához 2,5 cm<sup>3</sup> szalicilát reagenst, majd elegyítés után 2,5 cm<sup>3</sup> oxidáló reagenst adunk. 45 (max. 90) perc állás után abszorbanciát mérünk (660 nm). Eredmény megadása: leolvasás kalibrációs görbéről NH4<sup>+</sup> mg/l-ben.

## Szulfátion meghatározása (MSZ 448/13-83) (28)

5,0 cm<sup>3</sup> mintához 5,0 cm<sup>3</sup> bárium-kromát oldatot majd 30 perc állás után 2,0 cm<sup>3</sup> kalcium-oxid szuszpenziót adunk. 10 perc (max. 1 óra) állás után közepes pórusméretű szűrőpapíron (MN 640d) átszűrjük és abszorbanciát mérünk (420 nm). Az eredményt szulfát mg/l-ben kalibrációs görbéről olvassuk le.

## Kloridion meghatározása (MSZ 448/15-82) (29)

100,0 cm<sup>3</sup> vízmintához 2,0 cm<sup>3</sup> kálium-kromát oldatot adunk, ezt ezüst-nitrát mérőoldattal a megmaradó vörösbarna szín első megjelenéséig titráljuk. A vakpróbát 100,0 cm<sup>3</sup> desztillált vízből ugyanígy készítjük. Az eredmény kiszámítása:

klorid mg/l= (a-b) f 10	a: ezüst-nitrát mérőoldat fogyás cm3-ben
	b: vakpróbára fogyás cm <sup>3</sup> -ben
	f: ezüst-nitrát oldat faktora

## Vas meghatározása (MSZ448/4-83) (30)

50 cm<sup>3</sup> mintához 4 csepp kálium-permanganát oldatot, elegyítés, majd 5-10 perc állás után 2 cm<sup>3</sup> kálium-tiocianát oldatot adunk. Ezt elegyítjük. 50 cm<sup>3</sup> desztillált vízből a mintával egyező módon színösszehasonlító oldatot készítünk. Ezt vas-mérőoldattal mikrobürettából egyező színig titráljuk. (A módszer pontossága 0,01 mg/l) Az eredmény megadása: a fogyott vas mérőoldat köbcentimétereinek száma közvetlenül a mg/l-ben kifejezett vaskoncentráció értékét adja.

## Mangánion meghatározása

50 ml mintához a klorid-tartalom megkötéséhez szükséges +0,5 ml 1n. ezüst-nitrát oldatot, 8-10 csepp 1:1 salétromsavat és kb. 0,5 g káliumperoxi-diszulfátot adunk. Az oldatot kitisztulásig forraljuk. Mangán jelenlétében az oldat rózsaszínűvé válik. 50 ml desztillált vizből a mintával egyező módon szín-összehasonlító oldatot készítünk, amit 0,01 n. káliumpermanganát oldattal a mintával azonos színerősségig titráljuk. A fogyást 0,27-tel szorozva kapjuk a mangán-tartalmat mg/l-ben.

#### Az összes keménység meghatározása (MSZ 448/21-86) (31)

50 cm vízmintát, 0,2 g indikátor keveréket és 2 cm<sup>3</sup> pufferoldatot elegyítünk, majd 2 percen belül EDTA-mérőoldattal kék színig titráljuk. Az eredmény számítása: össz. kem. (CaO mg/l)=faktor x fogyás x 20

## Lúgosság meghatározása (MSZ 448/11-86) (32)

Titráló lombikba 100 cm<sup>3</sup> mintát és 2-3 csepp metilnarancs indikátort mérünk. Ezt sósav-mérőoldattal vöröshagyma levél színűre titráljuk. Az eredmény kiszámítása: lúgosság=faktor x fogyás

## pH meghatározása potenciometriás pH-mérővel (MSZ 448/22-85) (33)

A mérőműszer kalibrálása pH 7,06 pufferrel történik. A mérést a mintába merített indikátor elektróddal végezzük. A pH a leolvasott érték. A pH mérő típusa OP-205/1.

## Fajlagos elektromos vezetőképesség mcghatározása (MSZ 448/32-77) (34)

50-50 ml mintát főzőpohárba mérünk. Hőmérséklet mérés (0,1 °C pontossággal) után vezetőképességet mérünk (OK 102/1 típusú konduktométeren). Első lépésben a mérőcellát az egyik mintával leöblítjük és a mérés a másik mintából történik. Az eredmény kiszámítása 20 °C-ra:

vez. kép.=  $1/R \times C \times f$ 

C: a cellaállandó (cm<sup>-1</sup>) f: hőmérsékleti korrekciós tényező 1/R: mért vezetőképesség (µS) (C x f táblázatban található)

3.4. A minták értékelése

A gödöllői feldolgozásnál szennyezettnek vettem egy mintát, ha abból kóliform baktérium kitenyészett és/vagy összcsíraszáma 100/ml fölötti volt. Kiugróan magasnak értékeltem az 1000/ml fölötti csíraszám adatokat.

Az OKI-ban végzett vizsgálatok alapján történő értékelést az ivóvíz szabvány (MSZ 450-3:1991 és MSZ 450/1-1989) követelményei szerint végeztem. (35, 36) A vizsgált paraméterekre az alábbi határértékeket állapítja meg a szabvány:

Bakteriológiai határértékek	Megfelelő	Tűrhető
Coliformszám 100 ml-ben	0	2
Telepszám 37 °C-on 1 ml-ben	20	100
Telepszám 20 °C-on 1 ml-ben	100	500
E.coli v. fekális Coliform 100 ml-b	en O	0
Kémiai határértékek	Megfelelő	Tűrhető
Kémiai oxigénigény (KOI <sub>ps</sub> ) mg/l	2,5	3,5
Klorid mg/l	80	100
Ammónium mg/l	0,1	0,2
Nitrit mg/l	0,1	0,3
Nitrát mg/l	20	40
Szulfát mg/l	200	300
Vas mg/l	0,2	0,3
Mangán mg/l	0,1	0,1
Összes keménység CaO mg/l legalá	івь 50	50
legfelje		350

Kémiai határértékek	Megfelelő	Tűrhető
Fajl. vez. kép. 20 °C µS/cm	1350	1600
pH legalább	7,0	6,8
legfeljebb	8,0	8,5

Szennyezettnek azokat a mintákat neveztem, melyek nem minősültek megfelelő ill. tűrhető minőségű ivóvíznek.

#### 3.5. Vízszintmérések

A szennyczettségbeli változások összefüggéseinek vizsgálatára 1992 márciusától vált szükségessé a vízszint ingadozásainak mérése. A leolvasást a Maximum teremben 1992 januárjában elhelyezett vízmércén végeztem. A korábbi (1991. évi) adatok becsült értékek. 1993-ból, a vízmérce elmozdulását követően megint csak hozzávetőleges adatok állnak rendelkezésre. Ennek ellenére a változások évszakos tendenciáját az adatok jól szemléltetik.

#### 4. Eredmények

Eredményeimet táblázatos formában ismertetem (1.-2.-3. táblázat)

#### 4.1. A bakteriológiai vizsgálatok eredménye, 1991-92, Gödöllő

Megjegyzés a tájékozódó jellegű és az első részletes vizsgálatok eredményeihez: (1. táblázat)

A tájékozódó jellegű vizsgálatoknál C1 befolyó vizét hasonlítottam össze az áramló karsztvízből vett mintákkal. Első alkalommal, -bár a szállítás nem kellően hűtve történt és ezért irreálisan magas csíraszám értékeket kaptam,- egyértelmű volt, hogy C1 kóliform baktériumokkal szennyezett, míg V30 nem. Második alkalommal -már jég között szállítva a mintákat- ugyanazt az eredményt kaptam: C1 kóliform baktériumokkal fertőzött, míg az áramló karsztvízből vett minták kóliform szennyeződéstől mentesnek mutatkoztak.

## A bakteriológiai vizsgálatok eredménye (1991-92, Gödöllő)

	1991 ápr.I.	1991 dor.14.	1991 dpr.28.	1951 562.5.	1991 301.12	1991 aeg.14	1551 uk 1.5.	1991 097. 9-10.	1991 dec.23	1992 jan.25.	1992 002.1	1992 407.5.
Viz- szint	kb -6 cm	kb	kb -6 cm	(64).12 kb -6 cm	×b -12cm	10 1200	kb -18 cm	KD .	1.5	*6	kb	i.b
Sallet)		-5 cm		-4 CR	-120#			-	ID CR	10 cm	2 cm	25 64
71	26450/10100	900/100	3000000/1926			210/0	100/0	315/0	1	2180/40	1437/0	1000 10
72 V3			190 10 125 10			10 0	20 0	0 0	1	10 0	616 0	1090 30
24			170 0			0 0	30 0					1200 60
15		1 1	195 10			30 0	40 0	30 0				
16			130 0			30 0	20 0	0 0		0 0	27 0	1700 8
¥7			205 10			100000	CO.C.C.	0.0		10 32	1900 18	a secon
VB		0 0	40 10			7G 0	30 0	0 0				1050 3
19		93501-072	30 10			0 0	0 0	0 0	0 0			890 18
v10			210 20			0 0	0 0	10 0		50 0		
<b>v</b> 11		1 1	185 0			0 U	20 0	0 0	1		1.5	
V1Z			25 D			0 0	6 0	10 G				
VIS		1 1	65 0	13376	12253	0 0	10 0	220 0				
V14	1. 1			110 0	0 0		20 0		1			100000
V15		1 1		150 80	40 0		207722	0 0				500 30
V16 V17				20 0	60 0		30 0	10 0	0 0		20 0	410 0
18581				220 0 30 0	830 C 30 C		0 0	10 0	0.0	20 0	20 0	e10 0
V18 V19				50 0	10.0		0 0	20 0				
C20				25 0	100000		1000	122-20				
C21				15 0								
.722				50 0						2	3 d	
-23				35 0								
:24				1500 0			16 0	30 0	0 0	0 0	180 0	20 D
C25		Con Const		50 D	Seestron		1000329	30 0	10 20	25 105	0023352	263 88
¢26		500 0		40 0	210 0	12 8	20 0	20 0	0 0	8 0	90 0	90 D
C27 C28				5 0								
¥25				60 0 15 0	100 0		10 0	20 0	10 I I			10 1
¥30	32000 0	200 0		50 0	150 0		10 0	0 0	0 0	0 0	40 0	170 0
VI	2000			10 0				0 0			90 0	310 0
¥32				15 0	70 20			0 0	56 0	50 0		
V33				85 0							1 1	
¥34				45 0	30 0		0 0	G 0	10 0	30 0	160 0	180 0
V35				150 0	150 90		0 0	50 0	10 0	10 0	70 0	110 a
V36				65 0	30 0		10 0	0 0	30 0	10 0	20 0	200 0
V37				100 0	20 0		0.0	0 0	0.0	40 0	160 0	800 0
V38						0 0	0 0	20 0				1000 30
¥39						0 0	10 0 40 0	10 0	1	1	230 0	5400 30
V40 V41						1.2	430 0	0 0			1 0	
¥42				1 C			0.0	10.05 /	0 /1			
¥43									0 0	0 0		
KI.		T			80 0		30 0	•			1	
K2					0 0	Č.	0 0	•0 0	60 0	20 0	100 0	130 0
K3					130 0		10 0	•0 0	1			
к4					20		20 0	*40 0		10 0		
KC5					20 0							
KC5 KC7				1 3	40 0							
Hto				25 0	10							
mgj.	Száll), hón. 20-25°C				táro- lás 14 nap	fegy. tár. 57 nap V7 er elar zuny víz- szint ni- att szi-	tár. 3 nap	e 12 ára	0.10 .	tagy.tar. 59 nap V6 felke- vert v(x- cól véve		V6 én V39 feiliseart Vistéi véle C1 nen chopóg

(elmagyarázat)

10 C

37 % telepszán/ml Kóliformszán/ml

A bakteriulógiai vizngálatok eredménye (1992-1993,0KI)

NJ: new vult SSK.OI: NUC, Dissrefalyd reeditelifure/IOB et 20°C teleprovel 4 2014upjandzat: 37.C. tetenoszavint 210 vol referencino at

	1992 mérc.1. 1992 ápr.5.	. 19	92 åpr.		.15.[Ba 5795		.2.106 201.5.	5. 197	1972 +ug.2.	20021272	92 step	t. D 1	<del>3</del> 92 okt.]	133	2. VON 21	1 1 2 1	3 jan.10.	[66]	febr.28.	1992 scent.13 1992 akt.18. 1992 nov.22 1993 jun.10.1993 febr.20.1995 \$pr.10. 1993 jun.6.	. 1993	3ún.6.
Mint	HD 2 CB	-	kb 25 cm	-	21,5	8	12 66	-	10 6*		-1 C		-2 CA		3,5 cm	3	33,5 ce	-	43 CA	kb 30 cm	No.2	25 66
5	1200 991 • 52	0066								13	1200 14 sek.01.	1.00									_	
ve	и «			-			20 200 12 -		12 9 • 56		50 24	5.						_			_	
01A/6A								С	5 II		· ·					-					_	
2			240 21 1000	2100	29000	2200	35 50 • CI		31 55 125	55 366			10 · DI	1 19		2 2	130	7 Z	s) .		-	
VS/VE	9 e	-	310 25 1000	2500	1000 V	10012	11 ZZO 220		20 4		20 S	50 .	2 AN 9	-	8 12	9 ¥	<u>8</u> .	9 Z	۶.		-	
614									-	<u> </u>	90 I 220	e .		-							_	
SEVIC	13 160 • •	9	NV NV 0		011		9 34 36 -		3 50 65	e .	01 04 *		10 60 65 +	~ ::	= .	ន្ទ	110	12 NV	÷ ,		_	
115					0001	2130	1) 20 2 ·	-	5 N	× ·	50 2	20	- AN		≗.	∽ ≧	а.	* 2	9 '		_	
81W2D	6 100 300 11 •		300 12 650	1200	004 16000	2700	3 16 NV -		6 92 92	67 4	170 L	130	1 N	· •	: .	22	51	• 2		14 20 HV -	• -	eic .
206					570 0		230 1800 - VN		- W		53	s .	14 27	<u>s</u> -	ġ.	20	81 .	28 M	<b>z</b> .		8 2	1908
8					: -	3 .	5 50 NV -	-	60 43	R .	*2	a.	65 65D 46 •	1	2200	1 1	13	* #	13	00 80 - VX	* N	÷ ,
724	24 590 5 -	-	8 0	3 '	- 0	Ξ.			• • •	2 -	1	* .	2 ' 2 2	× 11	£ .	2 2		8 8	011	NV 16	. 2	12
4			2 9	3 1	e 0		3 -		NU 32		- 3	α.	NN NN - I	N C				12	16	W 65		
NLD.		-		-			23 32	540	92 22 700 -			620	12 154	-	300 1205	~	011 2	= :	34	10 50	2.3	273

ŝ

### A vízkémiai vizsgálatok eredménye

Mintevétel Időpontja Vízszint	Hinta vétaj hejy 1:60 ja	Rendszegelen	Ci tartajon mg/j Rendszereten vizegált hejyek mgyél	Szulfát ng/l Bendszernsen vizagált holynk egyő
	CI	4,40	94	76
1992 ##rc.1.	¥8	0,30	42	153
Vi/szint:2cm	¥6	0,30	42	149
	¥35	0.25		
	17/15	0.25	42	145
	¥26	0,25	47	A PARTICIPAL AND A
1992 #63.24.	V17/18	0,25		147
Virozint:21,5c		1 (2851)		154
1003 101 1	11/18	0,30	10	131
1992 101.5.	KZ	CALCULATION CONTRACTOR	43	147
Vi/szint:12cm	- 75	0,40	41	157
	Ntd	0,65	30	136
1992 aug.2.	17/18	0,41	40	105
VI/szlat:10ca	V26	0,60	40	109
	K2	0,70	40	105
1000	Mtd	1,60	23	52
1972 szept.13.	17/18	0,30	42	121
Virezint:-2cm	¥26	0,40	41	121
	82	0,50	41	113
	Htd	0,50	22	65
	V17/18	0,40	42	121
1992 okt.18,	¥26	6,30	42	129
Virszint:-Zcm	×2	0,50	41	125
	Hto	0,50	22	56
	¥17/18	the second se	43	109
1992 nov.22.	176	0,25	42	117
Vizezint:3,5ce	12	0,35	- 41	115
	MLO	0,50	22	
	-			56
1793 jan.10.	V17/18	2/ 333		129
(issint:33,5cm	¥26	0,60		113
	Ntó	0,25		67
1993 febr.28.	¥17/18		39	133
fresint:	¥26	0,30	39	130
b 43 cm	ĸż	0,25	33	124
	Nto	0,80	38	130
1993 dpr.18.	V17/18	0,50	38	134
Vizszinti	¥30	0.75	56	36
kD 30cm	¥26	0,15	38	115
	KZ	n, 5n	30	115
	Htd	0,50	31	100
	v17/18		STORE STORES	
1993 júl.6. Víznzint:	v17/18	1,10	35 57	125
ND 25 cm	¥26	SERVIC	56	104
12-12-04-01		0,50		113
	RIC	9,76	10	107

. 1

Hinlavdtel Idôpontja Vizezint	Minte- võtnii kely Lõdja	HO <sub>3</sub> tartalos eg/) Rendszeresen vizegélt belyek	epyéb	HOy tertalom mg/ Rendszeresen vizopilt helyek		Rends	alom mg/l weresen ngált helyek <u>ecy</u> (;
·	<b>C1</b>		207		0,05		٥
1992 adrc.1.	ve		13.1		0.0		0.0
Vizozint:2cm	86	( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	14.2		0,0		a.a
	¥35		13.2		0,0	1.1	c.a
	V17/18	11.6	83333	0,0	- 555	0.0	20.84
	¥26	11.6		8.0		0.0	
in a state of the	V17/18	14.1		0.0	195 - 197	0.0	
1992 ##3.24. Virtrint:21.5cm		13.6		0.0		0.0	
	17/18	10.5	-	0.0		0,06	
1992 301.5.	1.1	13.3		0.0		1.1	6.06
Vizezint:12ce	×2	8,7		s.5			D.08
1	Ntó		-			0,03	0,00
till aug.z.	17/18	0,0		0,0	1	0,05	
Vizaziat:10cm	926			0.0		0,03	
	K2	12,1		0,0			0,0
	Htó	6,3	-	19 million	02		0,0
and account	/17/12	13,7		0.0		c.o	
V(262)nt:-Zos	¥25	12.6		0.0		- e,e	34336
	×2	12,1		0,0			0.0
	Htd	6.3	-	0,6			6,04
1992 okt.18.	/17/18	12,1		0.0	- 1	r	
V(/szint:-2cm	V26	10.6	- 1	0,0		5.0	
	K2	10,1		0,0	0		0.D
	Htd	5.6		0,0	1	1.2. E. M. P.	0,0
1992 nov 22.	v17/19	12.2		0.01		0.0	
VErstint:3,5cm	¥25	11.4		0.0		0.0	
	ĸz	11.1		c,a			a.a
	Ato	3,6		1.0			0.0
1993 jan.10.	17/16	15		0,0		0.02	
Vizazint 133,5ca	¥26	· u		0.0		0,05	
12.000.00000000000000000000000000000000	Rtú	9,6		0.0			0,07
1995 febr.28.	17/18	16.3		0,0	1	0.0	
Virstint:	¥Z6	21.4		0.0		c.o	
	KZ	D		0,0			a*a
1	Hto	12,2		0.0	z		G,0
1993 4pr.18.	¥17/16	11,9		0,0		0,0	
Vizazint: kb 30cm	010		101		c,a		0,0
NO SUCA	¥26	10,9		0,0		0.0	
	52	13.4		0,0			0.0
	HLS	8,8		0,1	5		U.5
	17/18	13,7	-	5.6		0.64	
Vizszint:	¥30	0332.50	108	5211	5,0		0,0
k0 25 cm	¥26	11.4		0,0	1000	0.04	
							2

Nintavēte] idāpantja Vizszint	Hinta- Vetoji bely kõtja	Fe tertelos ng/) Rendszeresen vizsgált helyek AGyd	Min tartalan ag/i Sandayanaan b vizagélt halyak egyé	pH Rendszeresen vizsgált helyek májor
	C1	0,10	Normal Contraction of the second se	7.5
1992. adre.1.	VE	0,10		1.0
Vizazint:2c.+	¥6	a,a	0,0	7,0
	¥39			
2	V17/18	0,0	0,0	7,6
	¥26	800	0,0	7,13
N.2020-007/20		0,0		\$,97
1992 mdj.24. Vizneint:21.5cm	v17/18	0.0	0,0	7,19
	¥26	0,0	0,0	7,06
1992 Jul.5.	V17/LB	0.0	0.0	7,27
Virstint:12ce	K2	0.0	0,0	7,03
Annochoosana.bes	Mta			2.04
	v17/18	0,0	8,0	7,34
1992 aug.2.	¥26	0,0	0,0	7,14
Virerint, 10cm	K2	0.0	0,0	7,08
	Htd	0.0	0,0	7.64
	17/18	0,0		7.26
1992 ayept.13.		0,0	0,0	2,15
Virazinti-2cm	¥26	0.0	0,0	7,11
	K2	222	0,0	
	Mtó	4.0		7.55
1992 okt.18.	117/15	0,0	0,0	7,22
V12571011-2cm	¥24	0,0	0,0	7.03
11	×?	0.0	0,0	7,01
	Hta	0,0	0,0	5, CE
1992 nov.22.	17/18	C.C	0,0	7,22
Vizazint:3,5cm	¥26	0,0		7.01
11102101122,200	KZ	0,0	0,0	7,03
and the second s	Hto	0.0	0,0	1,40
1993 Jan. 10.	17/15	0.0	0,0	7,66
izszint 11.5cm	V26	0,0		1,62
	Htd	0,0	0,0	7,23
Sector Sector 1		0.03	1.12	3,13
	17/18 ¥25	0.0	0,0	7.03
VEZSZIALI kb 43cm	K2		9,0	4,57
	23.5	0,03	0,0	ALL STOLES
	Hto	0,0	0,0	7,63
1993 Apr.18. V	17/16	0,0	0,0	7,22
Vizazieti	v30	0.0	0,0	3.20
kb 30 cm	¥26	0,0	0,0	7.03
	82	0.0	0,9	7,05
	HID	0,0	0,0	7,22
	And in case of the local division of the loc	0.0		7,17
			0,0	7.05
	¥30	U. U.		
Vijezinti kb 25cm	¥26	0,0	0,0	7,01

- 0

3.d táblázat

•

120

Mintavéte) időpontje Vízszint	Hinta- véte)s he)y Fdja	Alkolitás m Rendszeresen vize	ao)/) pilt helyak egyéj	Rendstressed		Bendszen	dpensitg jiStem
	C1		4.0		220		951
1992.márc.l.	¥8		3,1		AUC		910
Vizozini, Zen	¥6		8,3	0	310		710
ATT	¥39		0,5	1	320		910
	v17/38	8.2	- 53	312		910	
	V26	3,4		314		910	
1992 adj.24.	v17/18	0,1		310		890	
Vfrazint:21,5cm	0.000.000	6,2		310		1000	
	v17/10			100		870	
1992 341.5.	16.923	(A.S.)		16531	10.00	680	
Vizozint:12ce	K2	1	,2	3	10	58	
	Nto		7,5		272		770
1992 aug.2.	V17/16			294		876	
1992 Bug.2. Vizszint:10cm	¥26	60	3	308		860	
	K2	8,	2	31	50	66	0
9	Nto		7.0	S	240		690
Lange and the second of	117/18	Π.4	2020120120	310		850	
1992 szept.1). Vízszinti-2cm	¥26	0.1		372		105	
	X2		.1	30	8		
	HLO		7.7		240	1	560
	717/16	0.D		297		800	400
1992 okt.18.	¥26	8,1		258		860	
firsint:-2cm	52		1				-
	23872	9.2	100 C	34		89	
10,201,000	Htó		7,4		246		680
1992 nov. 22.	V17/18	1,9		296		640	
VIzszint 3, Sce	¥26	8,0		300		0*0	
	K2	8,	a	30	0	90	0
	Hto		7,1	1	244		670
1793 jan.10.	v17/18	7,0		276		620	2011
Vizszint: 335cm	¥26			282		850	
	Hto		7.6		264		260
Suprassion 1	V17/18	1,6		284		680	
1993 Cebr.28.	¥26	7,9		284	1	682	
Vizszint:43cm	×2	7,		21		200925524	
	0.5%		7,0	**	85	080	
	Nto	SCAPE.	210		290		880
1993 4pr.10.	12/18 2			255		653	
(zozint:	¥30	22022	4.2		200		748
kb 30cm	¥25	7.8		804	5	864	
	KZ	7	3	294	e _ 11	864	
	MLO		1.2		236		609
h	17/15	đ, n		268		605	
1993 3436.	¥30		4,4		136		642
Viznzant	¥26	8.0	122.00	768	6.50 J	875	
to Zice	Hto	1000	3.6		265	865	

Ezután az első részletes vizsgálatokat a C1 befolyó vízhez legközelebb eső helyeken végeztem el. Ekkor tudtam először kimutatni az áramló karsztvízből is a szennyezettséget. A szennyezettség térbeli megoszlásának feltérképezését ezt követően kezdtem el.

4.2. A bakteriológiai vizsgálatok eredménye, 1992-93, OKI 2. táblázat

4.3. A vízkémiai vizsgálatok eredménye 3. táblázat

#### 5. Megbeszélés

A szennyezett mintákat külön táblázatban gyűjtöttem össze (4.-5.-6. táblázat). Az értékelést ezek alapján végeztem el.

A táblázatokból levonható első következtetés az, hogy bakteriológiai szennyeződés a legtöbb helyen szinte folyamatosan kimutatható volt, míg kémiai szennyezettséget csak elvétve tapasztaltam.

5.1. A szennyezettség térbeli megoszlása

A szennyezettség térbeli megoszlásának vizsgálatára a bakteriológiai vizsgálatok eredményei adnak tágabb lehetőségeket, de a vízminőség kémiai vizsgálatának eredményeit se lehet figyelmen kívül hagyni.

A 6.-7. *ábrán* azokat a helyeket jelőltem meg, melyekből szennyezett minta származott.

Az ábrák jól szemléltetik, hogy gyakorlatilag nincs olyan terület a város alatt, ahol szennyezettség ne fordult volna elő. Az is látható, hogy bakteriológiai fertőzöttség minden szennyezett helyen előfordult, míg kémiai szennyeződés mindössze három helyen.

Szennyezett vízminták 1991 április - 1992 április (gödöllői feldolgozásból)

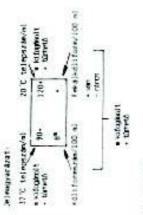
	1991 ápr. máj.	28.	1991 júl.	22.	1991 aug	16.	1991 okt.		1991 nov.		199 jan		199: már		1992 ápr.	
(Kāt	kb -	6	kb -	12	kb -	12	kb -	18	kh -	5	kb -	10	kb 2		kb 2	5
01	30000	826			210	0			315	0	2180	40	1475	D		=
<b>V</b> 2	190	10											616	ŋ	1090	30
V3	125	10													11000	60
V4	170	6														
٧5	135	10														
¥6	130	D													1700	80
¥7	205	10			8											
¥5	40	10													1090	80
V9	30	13													890	180
V10	210	20					24									
vii	185	6														
V13									2200	0 0						
V14	×110	0														
V15	×150	10													500	30
V17	×220	0	130	0											410	10
V24	Ĭ500	0											180	0		
V26			210	0												
V29			100	0												
v30			150	o											170	1
v31															310	1
¥32			70	20												
V34													160	σ	180	a
V35	× 150	0	150	90											110	0
135	1997.005						5						120	0	200	0
V37													160	0	800	0
V39													230	0	3600	3
¥41					110	0	430	0					100	233		0 5
K2															130	0
К3			130	0												
KCG			30	20												

37°C telepszám/ml Kóliformszám/ml

0

A bakteriulógiai vízminővég alapján kifogásolt ivőviz minták 1992 március – 1995 június (OKI felőniguzásból)

515 1	1552 8449 41. 26*	1592 Marg. 1. 1992 807. 5. Al. 264 ND 25 CM		ND 5'12		t Jul.5. En	1992 Jul.5, 1992 aug.2, 12 cm 10 cm	9.7	1992 weept.11.1992 okt.18. 1992 nov.22.1995, Jan.10.1995 (nor.28 1993) Jún.6. -2 cm -2 cm -2 cm -1.5 cm -2.5.5 cm -2.1 m -2.1 m	61 <sup>-</sup> CT-	1 et .1	1 1992	2 na. 22.	1993, Jan 2015 en	10.10.1	995 CADE.	41 41	991. jun.6
3	1200 9900 52	0						-	1700 1400	•		-					1	
11 2	35- 119- 8" .				: : :	200.	• •	12				-					-	
DIV/47					5 °r	9K						-		1				
2		240° 2100°	.0012	\$50° 2200° 19000+	8 3			55 .	1000	10+ 10 20-		s 'a		-125			+	
24/5A	50+ 420+ 8*	19 19		750 2100	3 6	220-	20 20	÷ •	n. 55 15*			= 1	1				+	
									90. 100 220 <sup>-</sup> .	0		-					-	
SCV/BCV	35+ 140+			170 1100	*** ***	g .		g ·	3		19 60	- :	1.	20.51	116.		+	
0,				1000 3100	2 *	я•	:: 52	2 .	02 .03			• •	1				-	
BIVITY	13 .	300°	.200	900° 2700° 16000•			в <b>•</b> ?5	5.	-	- NV - D			0		1			6
×14				520 3300° 0 -	230°	1600*		1				÷ •	1000000				• • • • •	.coat
25.4					_					: <b>:</b>	.020	250	32				-	
113	21- 510°				a :							* *	: .				-	
2					2 1	* *						:::	•0(1				-	
v.t.e					370	•		÷.	340 630	9.2		33	120		-	11 22 T	-	



No. new spit

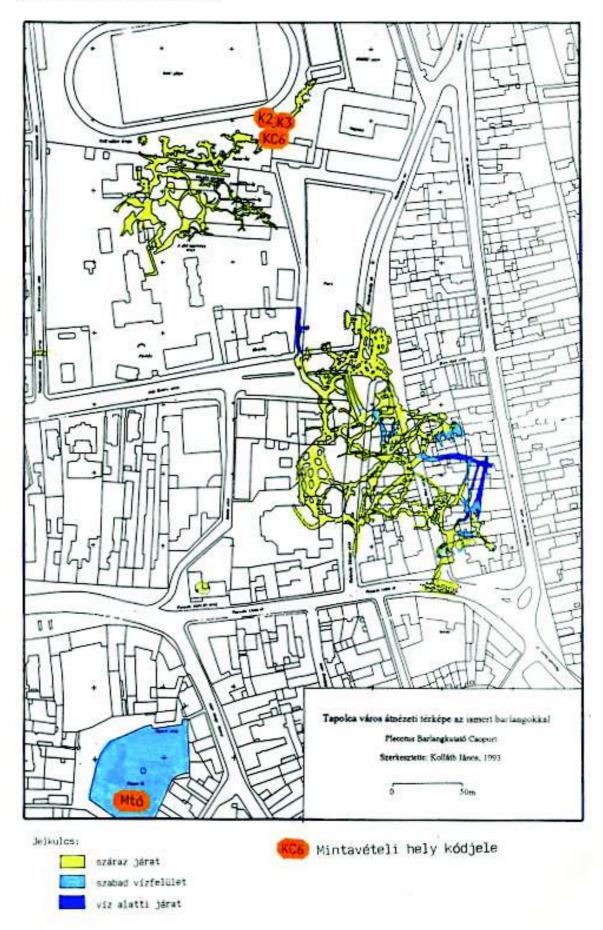
A kémiai vízminőség alapján kifogásolt minták

Mintavétel időpontja Vízszint	Minta- vételi hely kódja	O <sub>2</sub> fogy mg/l	NO3 tart. mg/l	NO2 tart. mg/l	NHȝ tart. πg/l
1992 március 1. vízszint:kb 2 cm	C1	<u>4,40</u>	207	0,05	0,0
1993 április 18. vízszint kö 30 cm	V30	0,75	<u>101</u>	0,0	0,0
1993. július 6. vízszint kb 25 cm	V30	0,75	<u>108</u>	0,0	0,0
12	Mtó	0,75	8,7	20,2	20,2

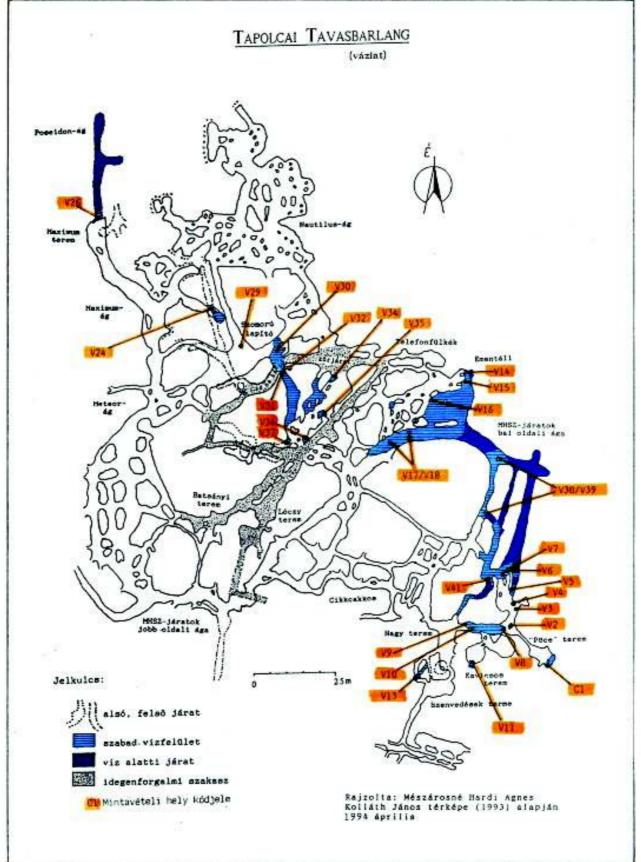
Megjegyzés: az aláhúzott paraméter jelzi a szennyezettséget

6/a ábra

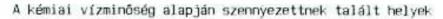
Bakteriológiailag szennyezettnek talált helyek (Malom-tó és Kórház-barlang)

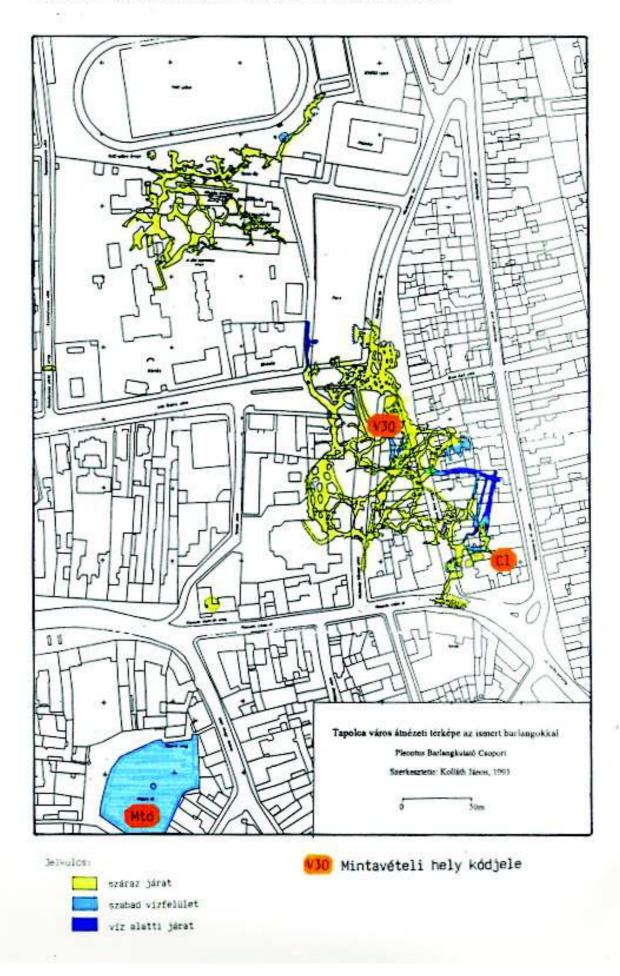


6/b ábra Bakteriológiailag szennyezett helyek



7. ábra





Ez az ábrázolás a szennyezett barlangrészeket ismerteti, viszont a szennyezettség fokának térbeli megoszlására csak részben ad választ:

kémiai szennyezettség a vizsgált terület déli részén fordult elő, de a bakteriológiai szennyezettség ily módon történő ábrázolásából részletesebb megoszlás még nem olvasható le.

A továbbiakban a bakteriológiai eredmények alapján vizsgálom a különböző erősségű szennyezettség térbeli megoszlását.

Három megközelítési módot alkalmaztam a szennyezettség mértékének ábrázolásánál.

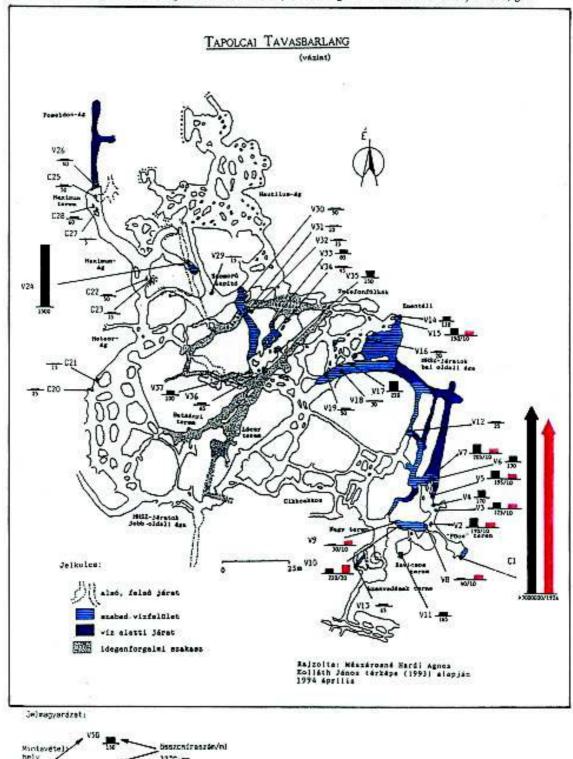
- Azokban az időpontokban végzett mintavételek eredményét ábrázolom térképen, amikor a legnagyobb volt a szennyezettség.
- Az egyes bakteriológiai jellemzők alapján különböző mértékben szennyezett helyeket foglalom össze táblázatban és ábrázolom térképen.
- A szennyezettség előfordulásának gyakoriságát vizsgálom az egyes helyeken.

Az első megközelítési módot csak a Tavasbarlangi pontok szennyezettségének ábrázolására alkalmaztam, mivel a legtöbb mintavételi pont ott található.

A 8. ábrán a legnagyobb szennyezettséget mutató időpontokban történt mintavételek eredményei láthatók.

A 8/a ábra az 1991 április 28. - május 5-i mintavételek összevont eredményeit tartalmazza. Jól látható a két befolyó víz (C1, V24) erős szennyezettsége és a feltehetően C1 által hozott kóliform fertőzöttség az MHSZ-járatok bal oldali ágának vizeiben.

Az egy évvel későbbi (1992 április 5.) eredmények ábrázolása (8/b ábra) még gödöllői feldolgozásból kapott eredmények alapján készült.

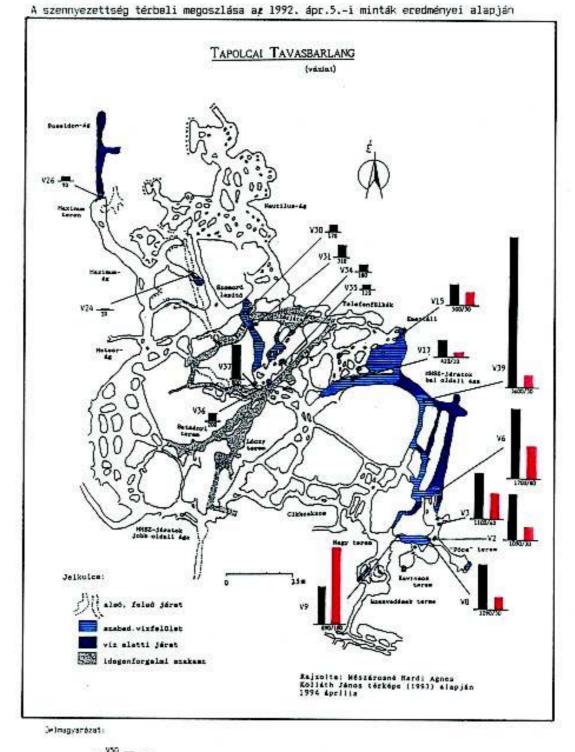


A szennyezettség térbeli megoszlása az 1991.ápr.28.-máj.5.-i minták eredményei alapján

8/a ábra

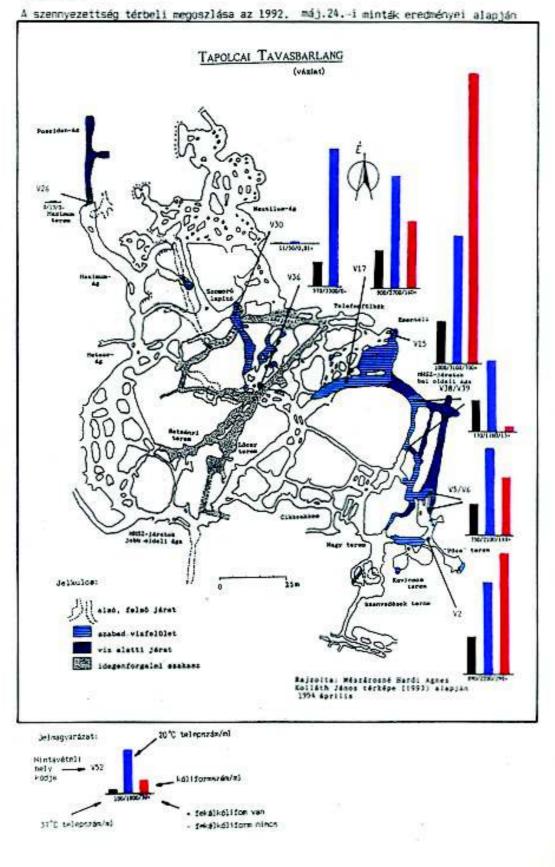
Mantavéte) helv kódja 151 VSD tst bisszchúreszák/ni 37°C-on kódja kódja kódja





Nintavéta) he)y kötja V51 V51 Sienzch(reszén/a) 37 °C-on kölja V51





6.0

C1-ből mintavétel nem történt, de a közeli vizekben az előző évinél crősebb volt a szennyezettség. Lényeges különbség, hogy V24 cz alkalommal a legtisztább víz volt és az amúgy közepesen erősen szennyezett Csónakázó körön V37 volt még magas csíraszámú.

A 8/c ábra (1992 május 24.) már OKI-ban mért eredményeket mutat be. A szennyezettség térbeli megoszlása hasonló az előző két ábráéhoz, azzal a különbséggel, hogy itt V36 volt a Csónakázó körön a szennyezettebb minta.

Ebben a megközelítési módban a legszennyezettebb az MHSZ járatok bal oldali ága. Tisztább a Csónakázó kör környéke, amely két részre tagolható, déli, szennyezettebb részre (V36, V37) és egy tisztább északi részre. Legtisztább a Meteor- és Maximum-ág (a V24 befolyó víz kivételével).

A második ábrázolásmódhoz táblázatban foglaltam össze a magas 37 °C csíraszámú, 20 °C csíraszámú és a kóliform baktériumokkal szennyezett mintákat. Térképen jelöltem az egyes paraméterek szerint szennyezett és külön az erősebben szennyezett helyeket (7-9. táblázat és 9-15. ábra).

Mindhárom paraméter ábrázolásában előjön, hogy szennyezettséget szinte az egész vizsgált területen, erősebb szennyezettséget viszont csak a déli részek áramló karsztvizeiben, a Malom-tóban, a C1, V24 befolyó és KC6 csepegő vizekben lehetett mérni.

A harmadik megközelítési módhoz csak az OKI-ban, 1992 márciusától 1993 júniusáig nagyobb érzékenységgel feldolgozott minták eredményeit használtam fel azokról a helyekről, ahol legalább 5 mintavétel történt. Táblázatban tüntettem fel (10. táblázat):

- az egyes mintavételi helyekről hányszor történt mintavétel a vizsgált időszakban (6).
- a mintavételek hány százalékában volt tűrhető (+) és kifogásolt (\*) a vízminőség a 20 és 37 °C-on kitenyésztett baktériumszám alapján

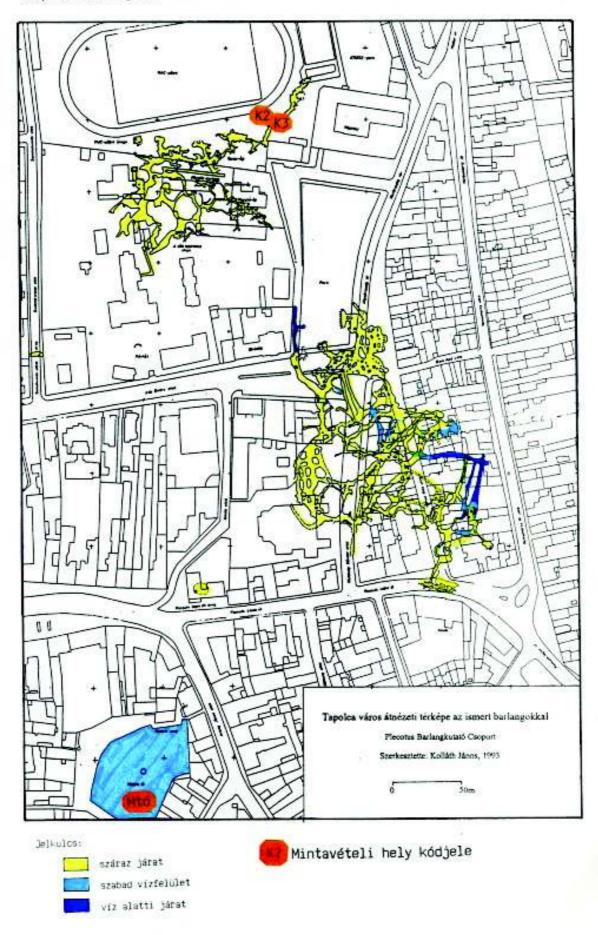
7. táblázat	
Magas (100 telep/m)	feletti) 37°C csíraszámú minták.

	1991 IV.28	1991 V.5.	1 <b>791</b> VII.22	1991 VIII. 16.	1991 X.5.	1991 XI. 9-10.	1992 1.25.	1992 111.1	1992 IV.5.	1992 V.24.	1992 VII.5	1992 IX.13	1992 ¥.22.	1991 VI.6.
C1	***			ĸ		×	***	TRA	All			***		0.000
٧Z								**	***	58				
٧3	*								***					
¥4	•													
V5/V6	¥								***	RR				
٧7	8 <b>.</b> .													
٧ð									***					
v9/v10	S <b>e</b> S								**					
¥11														
¥13						*								
V14														
V15		R								***				
/17/18		3	*						*	**				
V24		***												
v 26														
¥29														
¥30			*										**	
¥31									×					
V34														
¥35			×											
¥36								R.	*					
¥37									**					
V38/V3	9								***					
¥40								98738 - G	457-87	12992				
¥41														
к2		4		-	<del></del>									
к3														
Mto												×		

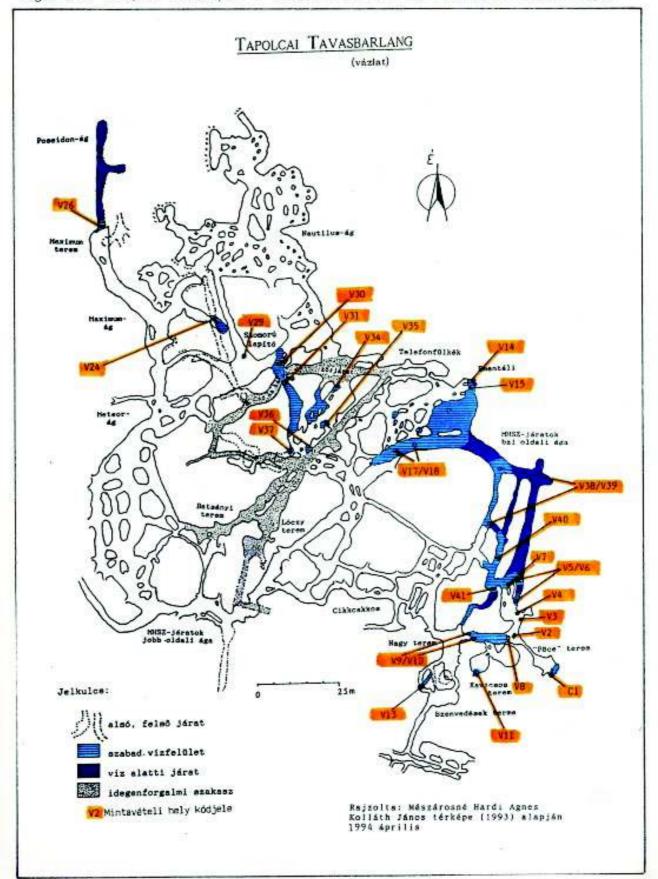
Jelmagyerőzet: k 100-500/ml sz 500-1000/ml szs 1000/m) (ölött

9/a ábra

Magas (100 telep/ml feletti)37°C csíraszám alapján szennyezett helyek (Kórház-barlang és Malom-tó)



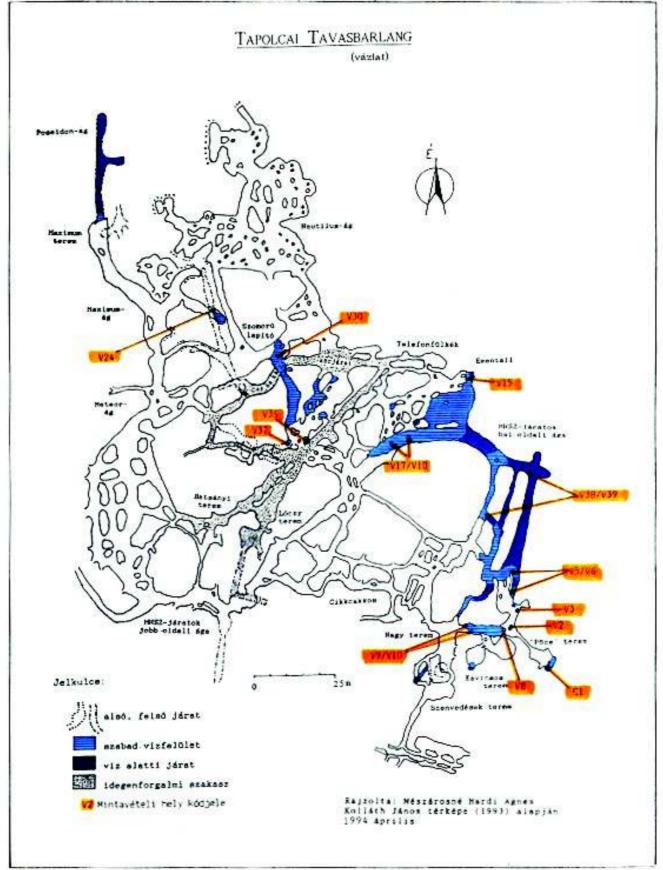
### 9/b ábra



Magas (100 telep/ml fölötti)37°C telepszám alapján szennyezettnek talált helyek

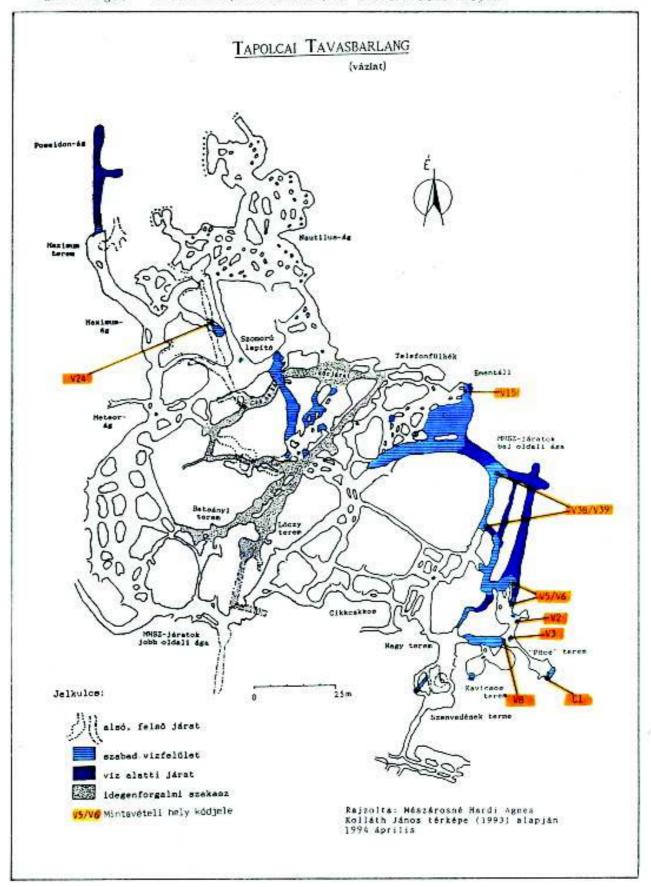
10. ábra





11. ábra

Kiugróan magas (1000 telep/ml fölötti) 37 °C csíraszámú helyek



Magas 20°C telepszámú minták

	1992 III.1	1992 IV.5.	1992 V.24.	1992 VII.5	1992 VIII.2	1992 IX.13	1992 X.10.	1992 XI.22	1993 I.10.	1993 11.28	1993 VI.6
C1	**					**					
VВ	+			÷	1953	-					
٧2		**	**		-	٠	24	14	+		
15/16		**	**	<b>*</b> 5	(e)		(. <del>.</del> .)	÷	*:		
V36/V39	+	374	**			٠		-	+	4	
V15			**	<u>(;;</u> )	14	æ		14	2		
/17/V13		**	**	35	•						
V36	8		**	**	+	2	2	+	٠	20	×
V30	1			×.	•	$\mathbf{H}$				-	•
V25		-	100	1		17		(	3	+	
К2		12	-	12	121	22	123	+		23	
Mtó				*	•	×		**	*	₹3	+

Jelmagyarázat: - 100 telep/ml alatt

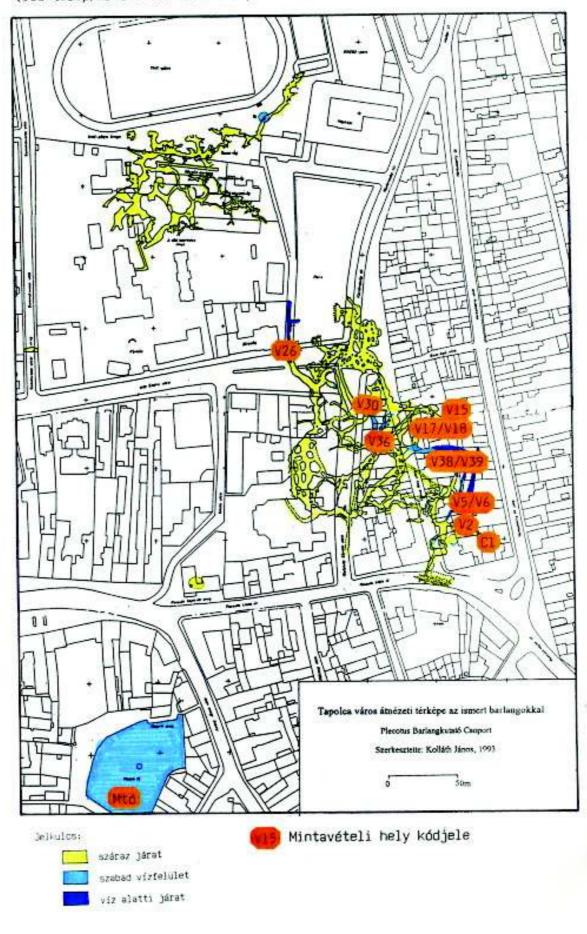
+ 100-500 telep/ml

500-1000telep/ml

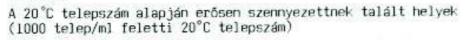
\*\* 1000 telep/ml feleit

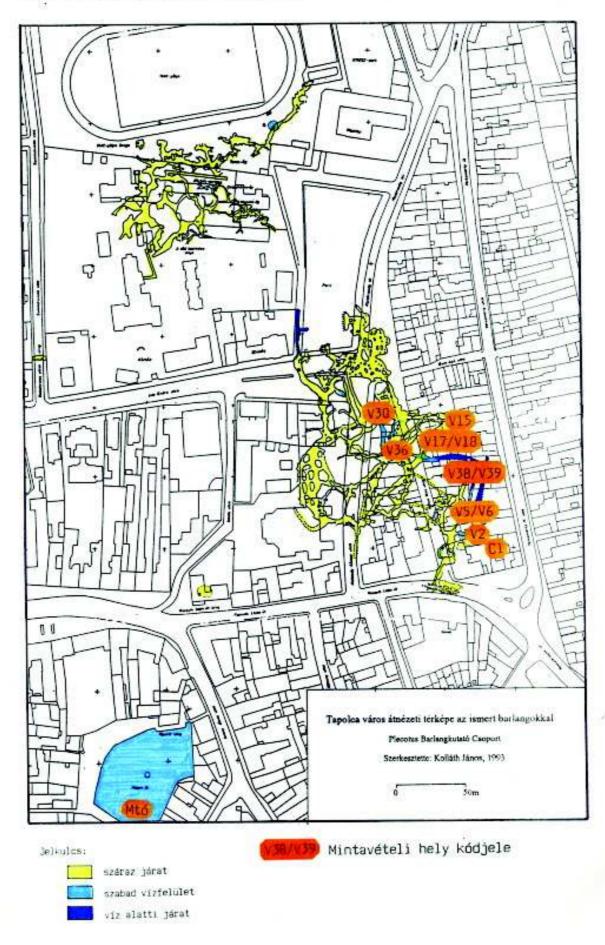
12. ábra

A 20°C telepszám alapján szennyezettnek talált helyek (500 telep/ml feletti 20°C telepszámnál)



Í3. ábra





Kóliform baktériumokkal szennyezett minták

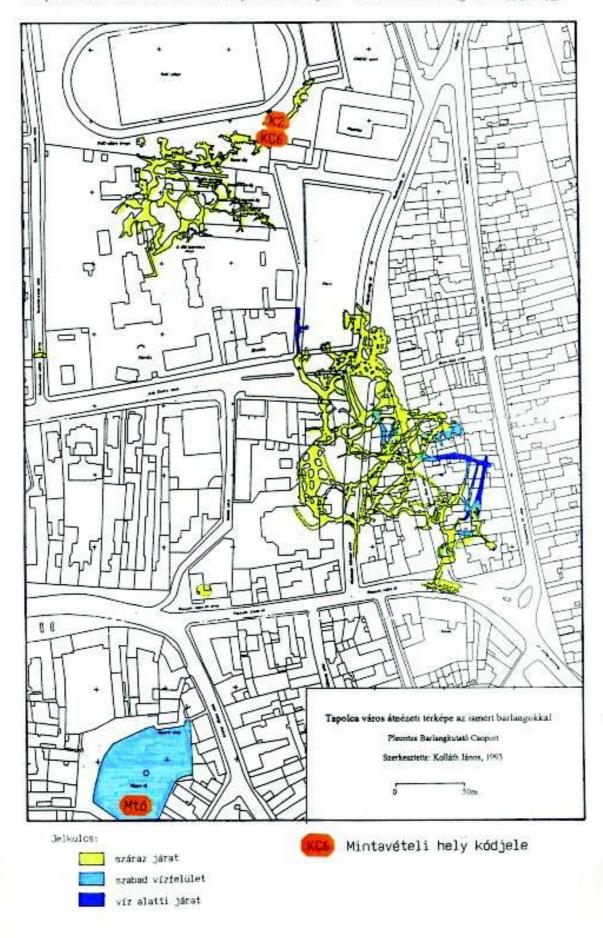
	1991	1991	1991	1992	19	92	1992	1992	199	2	199	21	992	1	1992	15	92	19	93	1993	199
								V.24.													
C1	****			****	*								****								
V2	****	+					****	****+	×	+			×# ,	*	24	×	4			1	
V3	****						****														
15/V6	****	+			×	٠	****	****	*		* +	ł	*,	ŝ	* +	*				2	
٧7	****																				
٧S	****				×	÷			×	3		6	× .	è.							
9/V10	****						****		×	3	• •	ł	* •	į.							
V15	ļ.	****					****	8000	×	+	• .		×	ŝ	-	*		÷		•	
17/V18					٠	•	****	****+	2	7	• .		***		× .	×	•			-	۰.
V26		1			87			25	۰.		•				1	×	+	3ħ		5	3 <b>7</b> 5
V30								1725	8		121				* +	1		-		-	
V32			****																		
V35			****																		
V36									$\dot{e}$		$\mathbf{x}$		×		× +			-		÷.	÷
38/V39					×	+	***	****,	×		۰.	•			• •			*		0	
V40	6											,	ex +								
K2							12	4	8		8				×		•				
KC6			****																		
Mtó											**	. ,	• •		۰.	- 23	1	×			-

Jelmagyarázet: - 2 telep/100 ml alatt \* 2-100 telep/100ml \*\* 100-500 telep/100 ml \*\*\* 500-100@telep/100 ml

- \*\*\*\* 1000 telep/100 ml felett
  - fekálkóliform szennyezettség

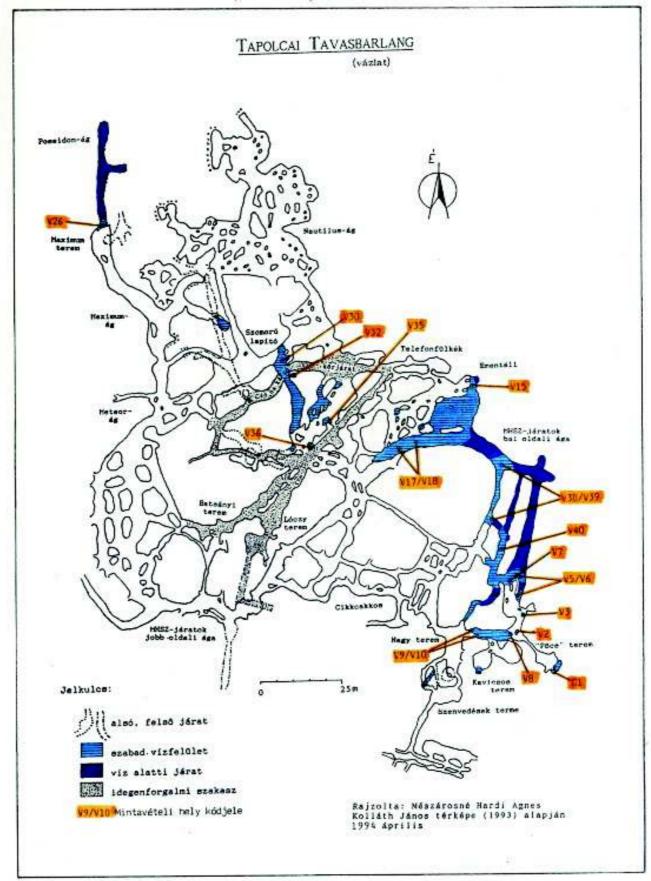
#### 14/a ábra

Kóliform baktériumokkal szennyezett helyek (Kórház-barlang és Malom-tó)



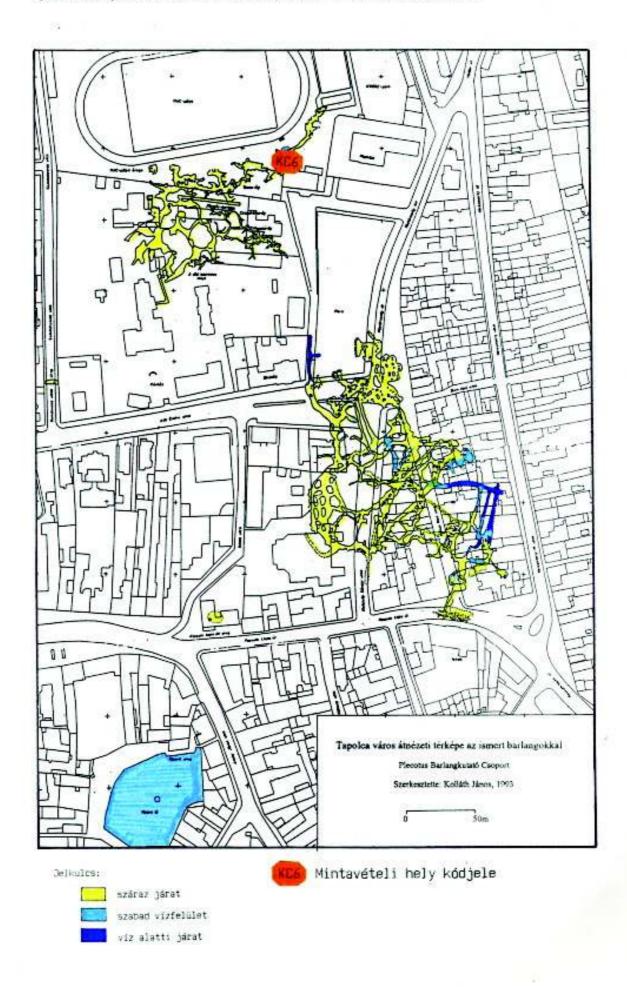
14/b ábra

Kóliform baktériumokkal szennyezett helyek

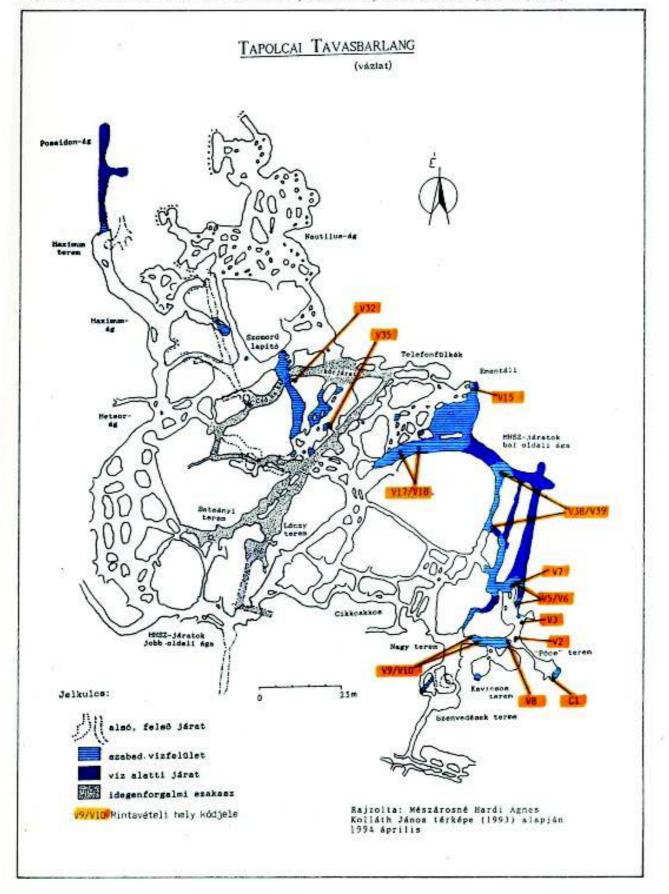


#### 15/a ábra

A kóliform baktériumok alapján erősen szennyezettnek talált helyek (1000 telep/100ml feletti kóliformszám) a Kórház-barlangban



#### 15/b ábra



Kóliform baktériumokkal erősen szennyezett helyek (1000 telep/m] felett)

- 3. hányszor és a minták hány százalékában volt kóliform és fekálkóliform baktérium kimutatható, hány százalékában volt 1000 fölötti a 100 ml-re eső kóliformszám és a kóliform baktériumokat tartalmazó minták hány százalékában volt fekálkóliform baktérium is kimutatható
- a minták a mintavételek hány százalékában feleltek meg (M) a szabványnak, voltak tűrhető (T) és kifogásolt (K) minőségűek.

A szennyezettség területi megoszlására ez az értékelési mód is hasonló, de már az előző két értékelésnél árnyaltabb eredményt adott. (16. ábra)

A kifogásolt minták százalékos aránya alapján

### legszennyezettebb helyek

V2 (89%)	
V5/V6 (80%)	(MHSZ járatok bal oldali ága,
28	Pöcéhez legközelebbi mintavételi
	helyek).

### Őket követi a még erősen szennyezett

V38/V39 (78%)	(MHSZ járatok bal oldali ágában,
	Pöcéhez még mindig közel) és

Malom-tó (78%).

#### Közepesen erősen szennyezettek

V17/V18 (57%)	(MHSZ járatok bal oldali ága,
	Ementálival szomszédos részen)
V36 (67%)	(Csónakázó kör, MHSZ járatok
	becsatlakozása)
V15 (62%)	(Ementáli).

#### Legtisztább helyek

V26 (25%)	(Maximum-terem, Tavasbarlang
	legészakibb mintavételi helye)
K2 (22%)	(V26-tól É-ra Kórház-barlangi Tó) és
V30 (20%)	(Csónakázó kör legészakibb részén)

Minta- vétel)i hely kötja	ŭ	370		20 ໂ		kf	kf >1000	Fkf	Fkf N	ĸ	Ţ	к
			×	+	×							
V2	9	44	33	22	22	(8 ) 89	22	(8) 89	100	0	11	89
V5/V6	10	50	20	30	20	(8) 80	20	(7) 70	87	0	20	80
38/V39	9	33	11	33	11	(8) 89	11	(5) 56	62,5	11	0	89
ν15	8	12,5	12,5	O	12,5	(5) 62,5	12,5	(4) 50	80	37,5	0	62,5
v17/v18	12	8	25	25	17	(8) 67	17	(8) 67	100	33	0	67
V36	9	33	33	33	33	(3) 33	o	(2) 22	67	11	22	67
V30	10	30	10	20	20	(3) 30	O	(1) 10	33	40	40	20
V26	12	25	0	8	8	(2) 17	O	(2) 17	100	58	17	25
к2	9	11	0	ıi	D	(2) 22	0	(2) 22	100	67	11	22
Mtó	9	56	33	44	33	(7) 78	0	(6) 67	87	0	22	78

A szennyezettség mértékének százalékos aránya a vizsgált paraméterek szerinti megközelítésben az OKI-ban leghosszabb ideig vizsgált helyeken

Jelmagyarázat:

6: az adott helyem 1992 márciusától 1993 júniusáig végzett mintavételek száma

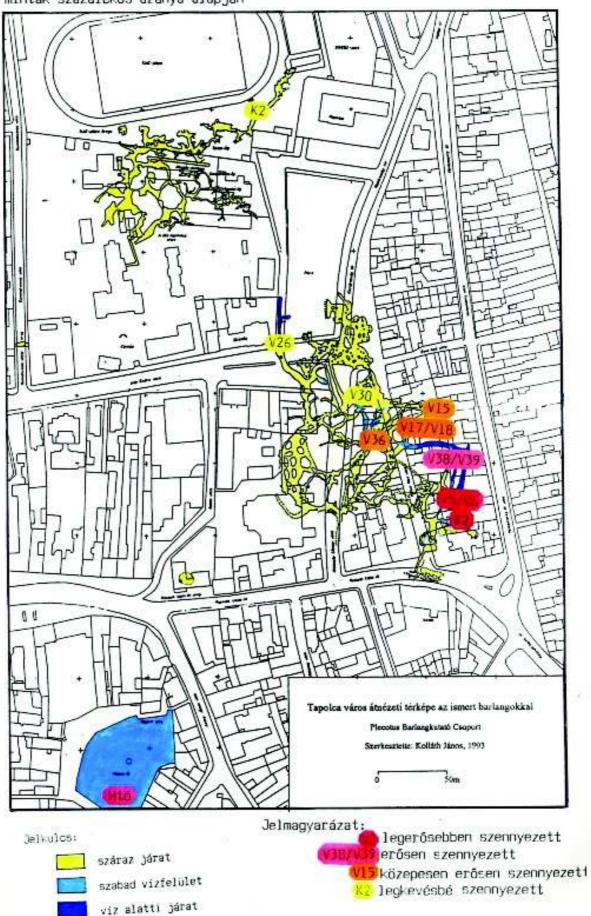
37°C+, 37°C\*, 20°C+, 20°C\*; kifogásolt (\*) és tűrhető (+) minőségű minták aránya a 37°C és 20°C telepszám alapján az összes mintvétel százalékában

kf, kf >1000, Fkt: kóliform (kf) 1000-nél több kóliform és fekálkóliform (Fkf) baktériumokat tartalmazó minták (száma) és aránya az összes mintavéte) százalékában FkfN: fekálkóliform baktériumokkal fertőzött minták aránya a kóliform baktériumokat

tartalmazó minták százalékában

M. I. K: Megfelelt (M), Türhető (T), és Kifogásolt (K), minőségű vízminták aránya az összes mintavétel százalékában.

## 16. ábra



Különböző mértékben szennyezett helyek a kifogásolt minőségű minták százalékos aránya alapjá∩ A kifogásolt és tűrhető minőségű helyek alapján legszennyezettebb

> V2 (100%), V5/V6 (100%), Mtó (100%),

erősen szennyezett V36 (89%), V38/V39 (89%),

közepesen erősen szennyezett

V17/V18 (67%), V15 (62,5%), V30 (60%),

legkevésbé szennyezett V26 (42%), K2 (33%).

Szennyező forrásokat barlangi befolyó és csepegő vizekből három helyen (KC6, C1 és V24) tudtam beazonosítani.

A szennyezettség térbeli megoszlásának legelső, különböző időpontokban végzett mintavételek eredményeit felölelő ábrázolása alapján további szennyező forrásokat feltételeztem V39-V15-V17 háromszögben, valamint V36 és V30 közelében. A tavasbarlangi Csónakázó kör környékén ezen kívül az idegenforgalom vizeket szennyező hatásával is számolni kell.

A fekálkóliform baktériumokkal fertőzött minták aránya -a kóliform baktériumokkal szennyezett minták százalékában- újabb megközelítését adja a szennyező források felkutatásának.

Feltételezem, hogy némi összefüggés lehet a 3 hónapnál frisebb szennyezettség jelenléte és a szennyező forrás közelsége között. Ismertem azt, hogy az adott helyről vett kóliform baktériumokkal szennyezett mintáknak hány százaléka volt fekálkóliformokkal is fertőzött. Ez alapján az MHSZ járatok bal oldali ágában V2-től V5/V6-on keresztül V38/V39-ig jól látszik a szennyeződés hígulása. A 3 hónapnál korábbi szennyeződés (feltehetően C1 forrásból) többször jutott el V2-ig (100%), mint V5/V6-ig (87%) és még kevesebbszer V38/V39-ig (62,5%). V15-nél megint gyakrabban (80%), majd V17/V18-nál a szennyezettség újra a minták 100%-ban volt 3 hónapon belüli. Ez az eredmény is alátámasztja a korábbi feltételezést, hogy a közelben -egy még fel nem tárt helyen- újabb szennyező forrás lehet. Ugyanúgy a K2 (100%) és V26 (100%) fekáliás fertőzöttsége is közeli helyről származhatott.

Ennek az összefüggésnek a felderítésére érdemes volna a jövőben áramlástani vizsgálatokat és Streptococcus faecalis meghatározást is végezni. Enélkül viszont nem állítható biztosan újabb szennyező források megléte.

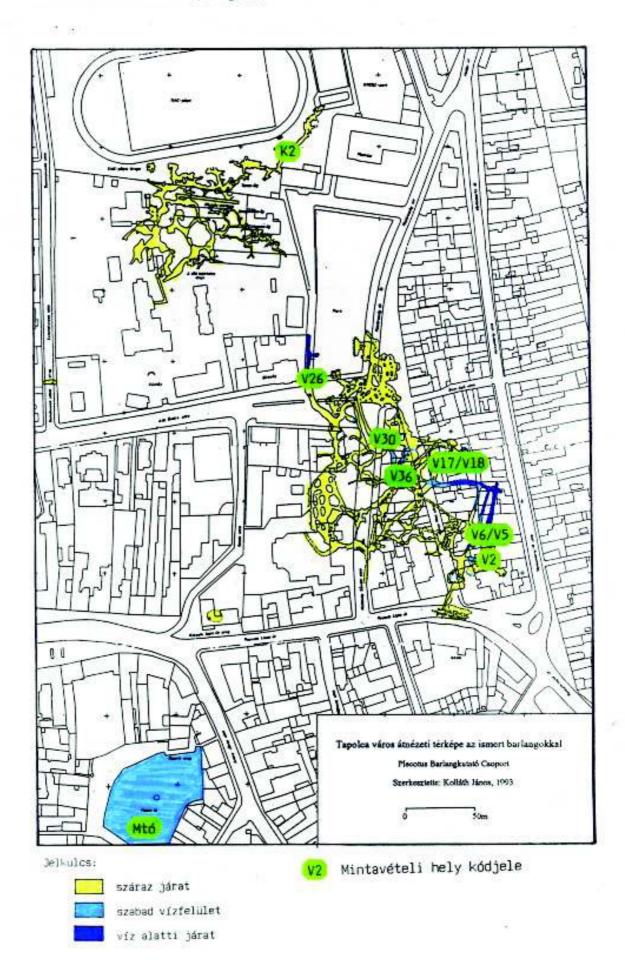
### 5.2. A szennyezettség mértékének időbeli változása

1991-92-ben a szennyezettség mértékének időbeli változásánál enyhe évszakos tendenciát figyeltünk meg, mely nagyjából a vízszint évszakos ingadozását követte. Megfigyeltük ugyanis, hogy a vízszint az esőzéseket és hóolvadásokat követő hirtelen megemelkedésével együtt a minták is hirtelen nagy mértékben szennyezettebbé váltak. A vízszint csökkenésekor viszont a minták többsége is alacsonyabb csíraszámú lett. E szerint 1991-92-ben elkülöníthettem egy télvégi-tavaszi csíraszám maximumot és egy nyári-őszi csíraszám minimumot. (17-25. ábra)

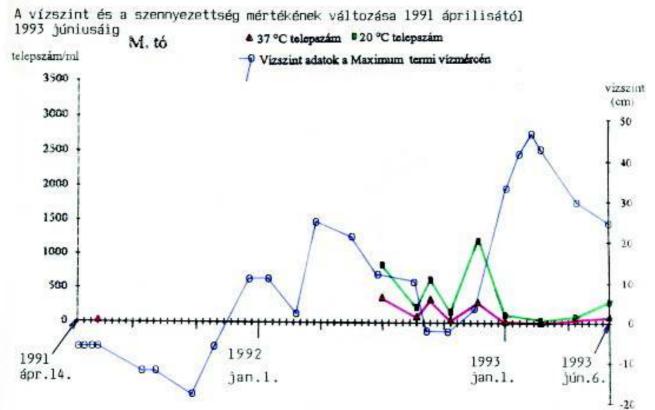
Altalában alacsony vízszintkor pangóvizek alakulnak ki, melyek a vízszint emelkedésével bekerülnek az áramlásba, hirtelen megnövelve az áramló karsztvíztömeg csíratartalmát. Véleményem szerint ez igaz lehet, de a helyi áramlási, kőzet-, és üregesedési viszonyokat feltételezve szerepe nem nagy jelentőségű. Úgy látom, nagyobb a valószínűsége, hogy kis vízhozam esetén a felszínről érkező szennyezett vizek nem, vagy csak kis mennyiségben jutnak le az összefüggő, áramló karsztvízbe, miközben szennyeződésüket a vízvezető járatokban lerakják. Nagy esőzésekkor ezt a leülepedett anyagot a víz magával ragadja és a karsztvízbe mosva hirtelen megnöveli annak csírszámát nem sokkal a vízszint emelkedését követően.

A 18-25. ábrán az évszakos összefüggés volt jellemző V2, V5/V6, V17/V18, V36 helyeken. V30-nál a változás tendenciája ettől eltért, míg

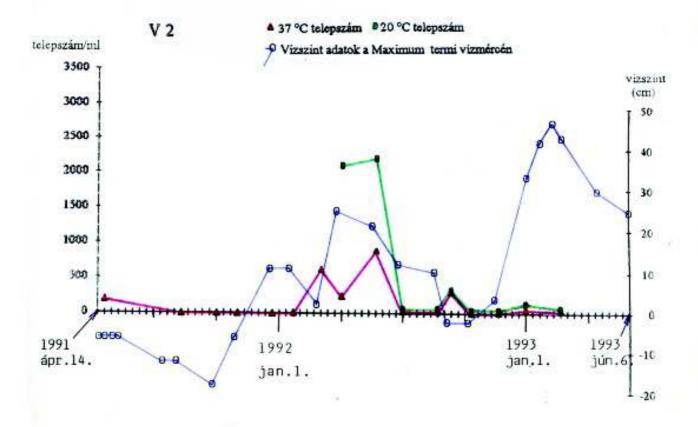
Leghosszabb ideig figyelt helyek a szennyezettség mértékének időbeli változása szempontjából



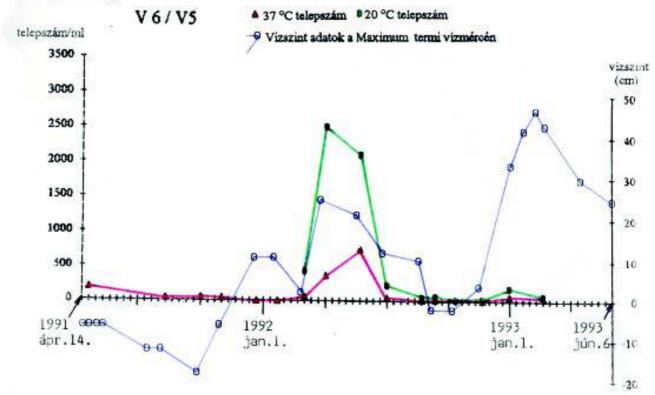




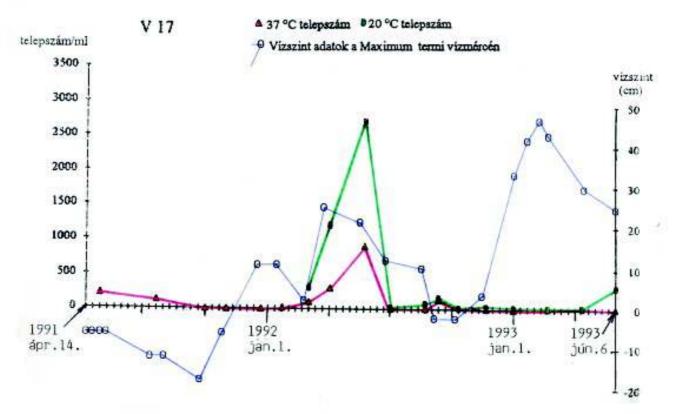




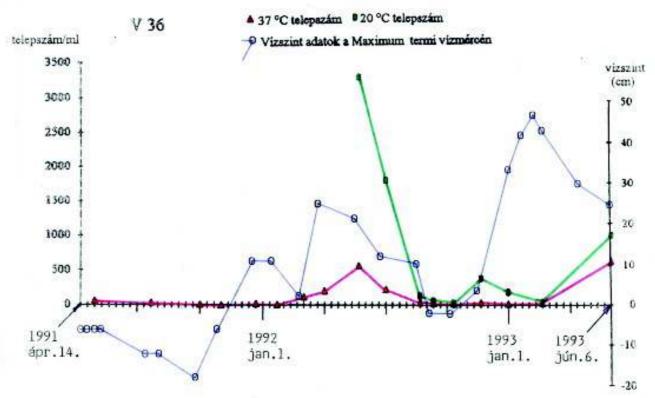
A vízszint és a szennyezettség mértékének változása 1991 áprilisától 1993 júniusáig



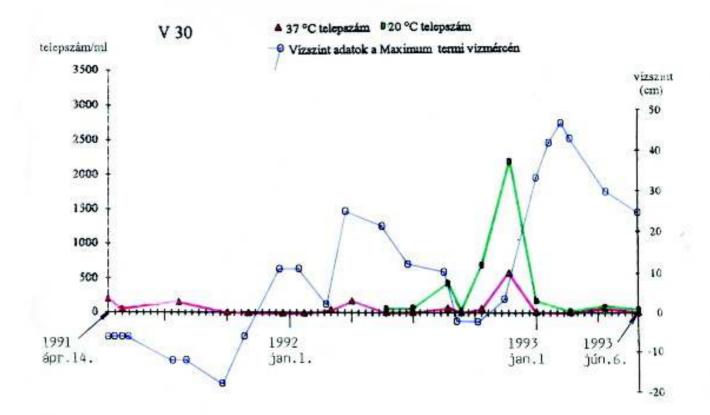
## 21. ábra



A vízszint és a szennyezettség mértékének változása 1991 áprilisától 1993 júniusáig

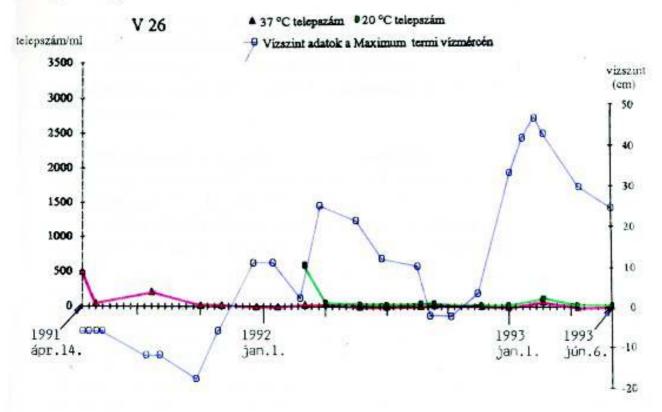




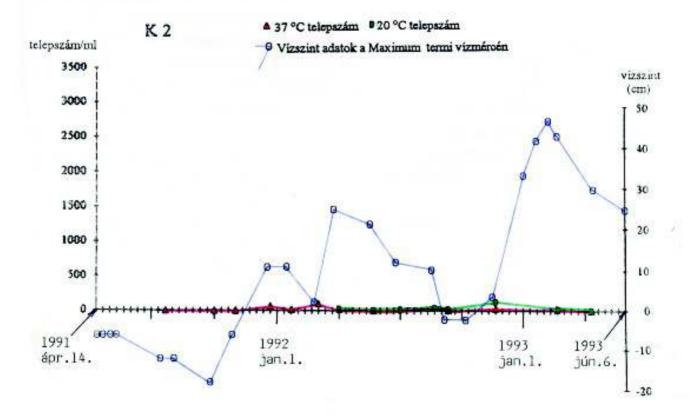


24. ábra

A vízszint és a szennyezettség mértékének változása 1991 áprilisától 1993 júniusáig



25. ábra



V26 és K2-nél olyan alacsonyak voltak a csíraszámok, hogy időbeli változást nem érzékeltem.

A Malom-tónál a vizsgált időszak 1992-ben fél év volt, amiből a szennyezettség mértékének időbeli változására tendenciát még nem állapíthatok meg.

1993 januárjától jelentős változás következett be a vizsgált vizek állapotában. A csíraszámok minden mintavételi ponton -azaz a barlangban és a Malom-tóban is- hirtelen lecsökkentek.

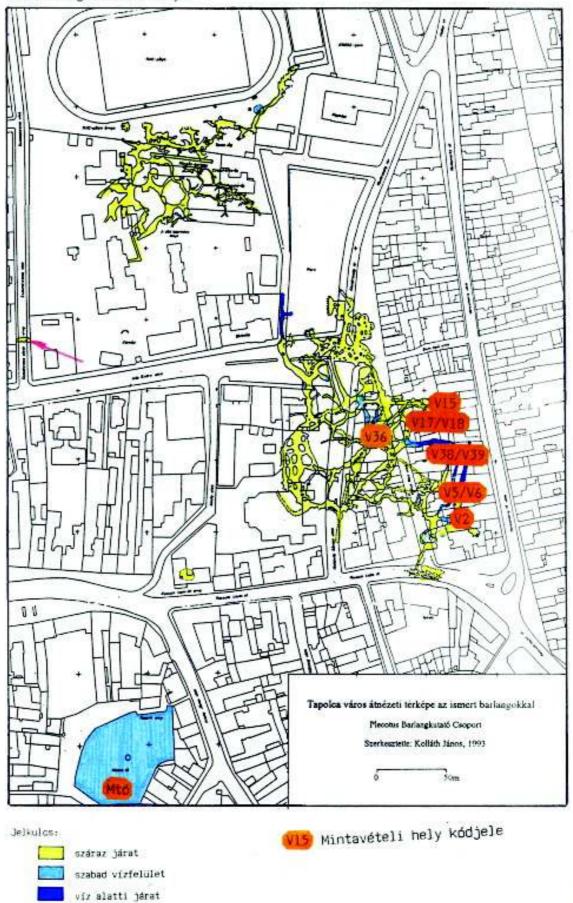
A Malom-tónál bekövetkezett változás oka a tófenék szigetelésének az 1992-93. év telén végzett felújítása lehetett. A felső-tóba az alsó-tó vizének visszaforgatása révén szennyezett víz is bekerült. Ezt a tófenéki források vizétől az 1986-ban befejezett, mesterségesen kialakított vízzáró réteg zárta el, míg a források vizét csövek gyűjtötték össze és vezették az alsó-tóba. Időközben a tófenék szigetelése több helyen meggyengült és átszakadt, ezáltal a források vize keveredett a tó szennyezett vizével. A tófenék újraszigetelését követően ez a kapcsolat a források és a tó vize között megszűnt és ez magyarázhatja a malom-tói vízminták hirtelen feltisztulását.

Egy másik fontos, vízminőséget érintő esemény is lejátszódott abban az időben. Szennyvízcső felújítási munkálatok közben 1992 novemberében találtak meg egy csőtörést. A városi kórház szennyvizeit összegyűjtő csővezeték hibáját addig azért nem észlelték, mert a szennyvíz egy időközben megnyílt barlangüregbe (Semmelweis utcai üreg) távozott. A hiba kijavítását követően a vizek viszonylag rövid idő (másfél hónap) alatt váltak tisztábbá a jobb minőségű vízutánpótlás beáramlása révén.

A kijavított csőtörés helyét és a mintavételi pontok közül a hirtelen vízminőség javulás helyeit szemléltetem a 26. ábrán. Látható, hogy a vízminőség javulás helyei a Tavasbarlang déli, szennyezettebb területére esnek, míg a kijavított csőtörés ettől a területtől északabbra, pontosabban ÉNY-NY-i irányában fekszik.

A vízminőség évszakos ingadozása az alacsony csíraszámok miatt 1993-ban nem volt érzékelhető.

A kijavított csőtörés helye (Semmelweis-utcai üreg 🔨 és a hirtelen vízminőségváltozás helyei



5.3. A vizek eredetére vonatkozó vizsgálatok

A kémiai vizsgálatok eredményeiből -az 1 éves időszakot felölelő adatsor miatt- lényeges időbeli változást nem tapasztaltam. Jelentős eltérés volt viszont a különböző helyről vett minták kémiai jellemzői között. Ez és néhány korábbi hőmérsékleti adat segítségével megpróbáltam a vizeket kategorizálni.

K2 és V26 közös eredetére már korábban gondoltam az egyformán 21 °C körüli hőmérsékletük miatt. Ugyanígy V30 vizének eltérő eredetét is sejtettem a víz alacsonyabb (16,5 °C) hőmérséklete alapján.

A vízkémai vizsgálatok alátámasztották a korábbi feltevést: V26, K2, de V17, V6, V8 és V39 vizei alig különböztek kémiai minőségükben, míg V30 legtöbb paraméterében jelentős eltérést mutatott. A Malom-tóból vett minták kémiai minősége a melegebb barlangi vizekéhez volt hasonló, bár kissé eltért azoktól. Megint jelentős mértékben különbözött az eddigi vizektől C1 kémiai minősége, ami várható is volt bizonyítottan eltérő eredete folytán.

A kémiai vizsgálatok alapján 4 féle eredetű vizet különítettem el idáig:

1. áramló meleg (kb.21 °C) karsztvíz

2. V30 hidegebb (16,5 °C) vize

3. Cl befolyó vize

4. Malom-tó forrás+szivattyúzott+visszaforgatott vize

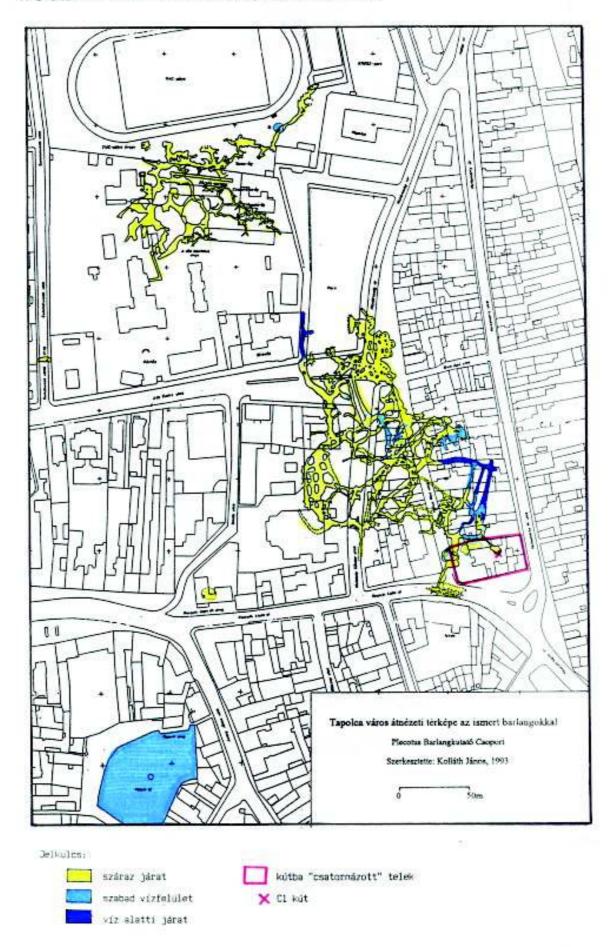
5.4. A vizsgálatok alkalmazhatósága a gyakorlatban.

A vizsgálatok használhatóságát most már meglévő példán keresztül mutathatom bc. (27. ábra)

1994 február 18-án a "Pöce" teremről készült fényképekkel és vízminta vizsgálati eredményeimmel barlangkutató csoportunk vezetője felhívta a Polgármesteri Hivatal figyelmét a szennyeződés tényére.

A Polgármesteri Hivatalból 1994 március 24-én helyszíni szemlét tartottak barlangtérképek alapján a szennyezett barlangrész fölött és

A felszínen beazonosított szennyező forrás helye



megtalálták a szennyezés forrását. Az udvaron álló kút betonfedlappal le volt zárva és a szennyvíznyílás vasrácsán több becsatlakozó szennyvízcső látszott. A kútba négy önkormányzati tulajdonban lévő bérlakás szennyvizét kötötték be.

A telek csatornázásának lehetőségéről már a helyszíni szemlén folytak előzetes konzultációk. A terület szennyvizeinek a kommunális csatornahálózatba kötése jelenleg folyik.

5.5. A vizsgálatok folytatásának lehetősége

A tapolcai barlangok és vizeik megóvása érdekében két dolgot tartok szükségesnek:

 Folytatni a vízminőség változásainak nyomon követését, és a barlangba érkező (befolyó és csepegő) vizek vizsgálata alapján behatárolni a további szennyező forrásokat. Megjegyzem, hogy az eddigi vizsgálatok alapján azoknak a paramétereknek a mérését tartom indokoltnak, melyek a határértéket meghaladták. Eszerint a kémiai jellemzők közül nitrát, nitrit, ammónium tartalmat és kémiai oxigénigényt mérnék. A bakteriológiai vizsgálatot a 37 °C, 20 °C telepszám, kóliformszám/100 ml és fekálkóliform/100ml mérésén kívül kiegészíteném a három hétnél frissebb szennyezettséget jelző Streptococcus faecalis baktériumok kimutatásával.

 Kizárni a szennyeződés lehetőségét egyrészt a városi csatornahálózat teljes kiépítésével, másrészt a kiépített hálózat állagának megóvásával, a hálózat folyamatos karbantartásával.

A szennyező források felderítésében fontos tájékoztatást adhat egy, a vizek eredetére vonatkozó vizsgálat is. Ez a hőmérséklet, vízszint és kémiai vízminőség több helyről történő együttes mérésével lenne gyakorlatias.

A vizsgálatok befejezését követő vízszint emelkedés a vizsgált területek nagy részét már elzárta a további vizsgálat elől. Így valószínűleg hosszú időre -ha nem örökre-, bezárult a barlangi vizek ennyire nagy területen történő vizsgálatának lehetősége.

# 6. Összefoglalás

Dolgozatomban a balatonfelvidéki Tapolca város alatti barlangok és a barlangi vizekből fakadó forrás vizének szennyezettségi viszonyait vizsgáltam rendszeres időközönként 1991 áprilisától 1993 júniusáig a célból, hogy a szennyező forrásokat és a szennyeződés viszonyait felkutassam.

A Tavasbarlangból 43, a Kórház-barlangból 7, a Malom-tóból 1 helyről vettem mintát, melyek bakteriológiai és részben kémiai feldolgozásra kerültek.

A két év bakteriológiai vizsgálatának eredményeiből első lépésben feltérképeztem a szennyezett barlangi vizek térbeli megoszlását (28. ábra). A Malom-tóban és a Tavasbarlang déli részein erős szennyezettséget tapasztaltam, míg a Tavasbarlang északi része és a Kórház-barlang vizei tisztábbak voltak. Bizonyítottan szennyező forrásokat a Tavasbarlangban két befolyó víznél (C1, V24) és egy kórház-barlangi csepegő víznél (KC6) találtam.

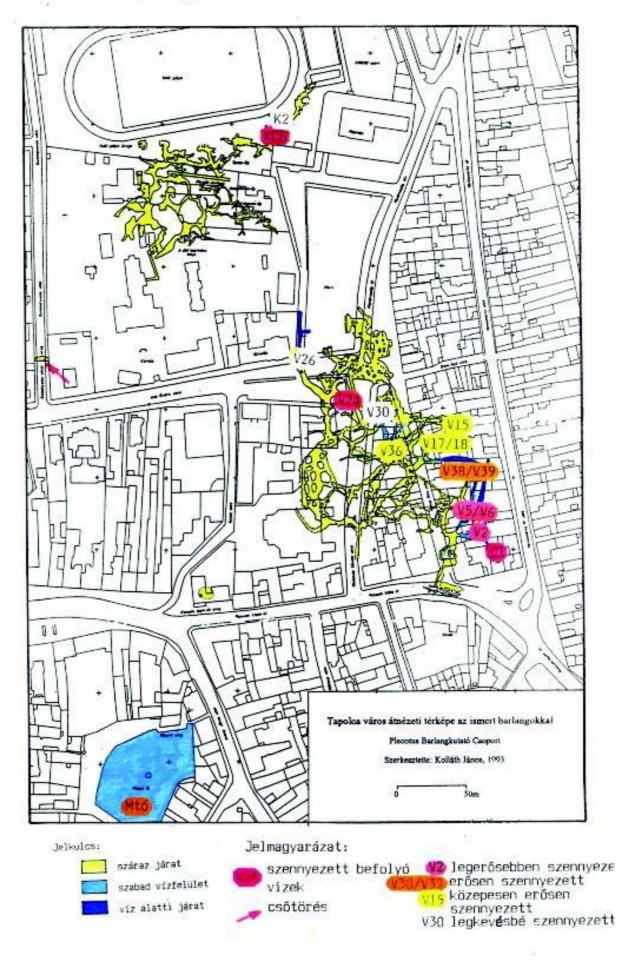
A barlangi vizek szennyezettségének mértéke az idő függvényében is erős ingadozást mutatott, aminél enyhe évszakos, megközelítően a barlangi vízszintváltozásokhoz igazodó tendenciát tapasztaltam.

Szennyvízcső felújítási munkálatokat követően 1993 januárjától mind a barlangi, mind a malom-tói vizek nagy mértékben feltisztultak.

Míg a bakteriológiai szennyezettség a vizsgált időszakban a legtöbb mintavételi ponton szinte állandóan kimutatható volt, addig kémiai szennyezettséget elvétve tapasztaltunk egy tavasbarlangi áramló (V30), egy tavasbarlangi befolyó vízben (C1) és a Malom-tó forrásvizében.

Munkámnak gyakorlati haszna is volt. Eredményeimet felhasználva a Polgármesteri Hivatal a felszínen végzett helyszíni szemlén azonosított egy szennyező forrást, aminek felszámolása folyamatban van.

Szennyezett befolyó vizek és a szennyezettség térbeli megoszlása a kifogásolt minőségű minták 1992 március – 1993 júniusig mért százalékos aránya alapján



## Irodalomjegyzék

- (19) Alföldy-Nász: Mikrobiológia, 1974
- (23) A vízben lévő csíraképes mikroorganizmusok számának meghatározása agar táptalajban vagy táptalajon, Magyar Szabvány, 130 6222:1992
- (6) Comis, D.: Scientists Go Underground To Check Water Quality, Agricultural Research, August 1993
- Cooper, R.: The hygienic aspects of wastewater reuse. Waste Management and Research, 9.k. 5.sz. 1991. okt. p. 373-377.
- (8) Dornyai: Bakony útikalauz, 1927
- (16) Fekete E.-Szabó S.A.-Tóth Á.: A vízszennyezés ökológiája, Pro Natura Kiadó, 1991
- (20). Hardi M. A.: Tapolca karsztvízrendszerének vizsgálata 1991-1992. Magyar Mikrobiológiai Társaság Évi Nagygyűlése, Győr,1993
- (21) Hardi M. A.: Tapolca karsztvízrendszerének vizsgálata M.L.D.T. 43. Nagygyűlése, Kaposvár, 1993.
- (13) Hortolányi Gy.: A Tapolcai Tavasbarlang vízalatti folytatásának felfedezése, Karszt és Barlang, 1962
- (9) Horváth T.-Törőcsik Z.: A tapolcai gyógybarlang és romkert, (Die Heilgrotte und der Ruinengarten von Tapolca), Tapolca, 1989
- (27) Ivóvízvizsgálat, Ammóniumion meghatározása, Magyar Szabvány, 448/6-80

- (25) Ivóvízvizsgálat, A permangátos kémiai oxigénigény meghatározása, Magyar Szabvány, 448-20
- (30) Ivóvízvizsgálat, Az összes, a karbonát- és a nemkarbonát-keménység meghatározása, Magyar Szabvány, 448/21-86
- (24) Ivóvízvizsgálat, Bakteriológiai vizsgálat, Magyar Szabvány, 448/44-1990
- (33) Ivóvízvizsgálat, Fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása, Magyar Szabvány, 448/32-77
- (31) Ivóvízvizsgálat, Lúgosság meghatározása titrálással, a hidrogénkarbonátion-, a karbonátion- és a hidroxilion-tartalom kiszámítása, Magyar Szabvány 448/11-86
- (35) Ivóvíz, Minősítés fizikai és kémiai vizsgálat alapján, Magyar Szabvány, 450/1-1989
- (34) Ivóvíz, Minősítés mikrobiológiai vizsgálat alapján, Magyar Szabvány, 450-3:1991
- (26) Ivóvízvizsgálat, Nitrát- és nitrion meghatározása, Magyar Szabvány, 448/12-82
- (32) Ivóvízvizsgálat, pH és egyensúlyi pH meghatározás Magyar Szabvány, 448/22-85
- (28) Ivóvízvizsgálat, Szulfátion meghatározása, Magyar Szabvány, 448/13-83
- (29) Ivóvízvizsgálat, Vas meghatározása, Magyar Szabvány, 448/4-83
- (5) Jakues L.: A karsztokról 34 tételben Természet Világa, 1993. május

- (7) Káli M.: Ön-kútmérgezők, Tapolcai világlap, 1991 I. évf. 3. szám, p.9.
- (10) Kessler H.: A Tapolcai Tavasbarlang, Természettudományi közlöny, (LXXXVIII.). évf. 9., 1957 nov. p.423
- (11) Kessler H.: Karszthidrológiai részletvizsgálatok, össszefoglaló jelentés, VITUKI, 1957
- (14) Kolláth J.: A Tapolcai barlangok helyszínrajza, Összefoglaló jelentés a Plecotus barlangkutató csoport 1993. évi munkájáról.
- (15) Kolláth J.: A Tavasbarlang vízszintingadozásának megfigyelése és elemzése, Összefoglaló jelentés a Plecotus barlangkutató csoport 1993. évi munkájáról.
- (17) Kovács F.: Állathigiénia, Mezőgazdasági Kiadó, Budapest, 1990
- (22) Mackie and McCartney: Practical medical microbiology, Edinburgh, 1989
- (4) Nováky B.: Agrohidrológia és vízkészlet gazdálkodás, tantárgyi forgatókönyv Gödöllő, 1993 Környezet- és Tájgazdálkodási Szak
- (18) Pataky M.: Állategészségügyi és állathigiéniai gyakorlatok, Jegyzet, 1980 Gödöllő
- (12) Plózer I.: Adalékok a Tapolcai-Tavas-barlang kutatásához Karszt és Barlang, 1967. évf. I.-II. füzet, p. 15-18, Budapest
- (3) Stefanovits P.: Talajvédelem, környezetvédelem, Mezőgazdasági Kiadó, 1977
- (2) Szép I.: Állategészségtan, Mezőgazdasági Kiadó, Budapest 1984